



**MÁSTER UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS AVANZADOS EN EDUCACIÓN  
PRIMARIA**

**TRABAJO FIN DE MÁSTER**  
CURSO 2010-11

**Aspectos que influyen en la elección de un centro  
educativo por parte de los padres**

**APELLIDOS Y NOMBRE:** Ortiz Revilla, Jairo.

**CONVOCATORIA:** SEPTIEMBRE.

**TUTORA:** Covadonga Ruiz de Miguel.

Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación,  
Facultad de Educación Centro de Formación del profesorado.

## **0. RESUMEN**

El siguiente proyecto de investigación tiene como principal objetivo comprobar cómo los diferentes factores escogidos influyen en los padres a la hora de elegir un centro educativo para sus hijos. Para ello se han elaborado un conjunto de hipótesis y un problema con los aspectos que se consideran más importantes dentro del campo trabajado. A través de nuestro instrumento, que se trata de un cuestionario destinado a padres y madres que van a matricular a sus hijos en colegios de Madrid este año, obtendremos una serie de resultados que recopilaremos en nuestra base de datos y que serán analizados para dar respuesta a las respectivas hipótesis y al problema. Por último se formularán una serie de conclusiones, poniendo de manifiesto los principales hallazgos de la investigación.

## **0. ABSTRACT**

The following research project has as its main objective to check how the different chosen aspects influence parents when they choose a school for their children. For this objective a group of hypothesis and a problem with the aspects considered the most important in the treated field has been elaborated. Through our instrument, which is a question paper addressed to fathers and mothers who are going to register their children in schools of Madrid this year, we will obtain a group of results that we will compile in our data base and which will be analysed to give an answer to the respective hypothesis and to the problem. Finally, a group of conclusions will be formulated, highlighting the main discoveries of the research.

## 1. ÍNDICE

Introducción.....	pag. 4
Marco teórico.....	pag. 6
Metodología.....	pag. 18
Hipótesis.....	pag. 18
Muestra.....	pag. 22
Diseño de la investigación.....	pag. 24
Instrumentos.....	pag. 25
Procedimiento de análisis.....	pag. 25
Análisis de datos y resultados.....	pag. 26
Parte descriptiva.....	pag. 26
Parte inferencial.....	pag. 31
Discusión y conclusiones.....	pag. 45
Propuestas de mejora.....	pag. 47
Bibliografía.....	pag. 47
Anexos.....	pag 50

## 2. INTRODUCCIÓN

Es importante conocer de manera cercana y reflexionar acerca de lo que piensan los padres y las madres con respecto a los numerosos aspectos que influyen de una manera o de otra en la elección de un centro educativo para matricular a sus hijos. Debemos saber que existe una gran diversidad de factores así como de opiniones diferentes. Lo consideramos una cuestión importante ya que los padres o tutores deben ser un componente más para que un proceso de enseñanza-aprendizaje sea adecuado. De tal manera que creemos y vemos completamente necesaria la implicación de las familias y de la sociedad con la escuela para alcanzar una educación integral y fructífera de los niños. Para que esto suceda, hemos de tener en cuenta las preferencias de los padres hacia el colegio de sus hijos y así poder colaborar correctamente con ellos y satisfacer en la medida de lo posible las necesidades que surjan. Con lo cual, esta investigación va a aportar una percepción actual de la visión de los padres hacia los diferentes tipos de colegios según sus distintas prioridades, lo que nos será de gran ayuda a la hora de entender la realidad educativa que estamos viviendo.

Está demostrado que el hecho de tener en cuenta a los padres y colaborar con ellos en el proceso de enseñanza-aprendizaje produce efectos muy positivos en el desarrollo de los niños.

La participación de los padres en la vida escolar parece tener repercusiones tales como una mayor autoestima de los niños, un mejor rendimiento escolar, mejores relaciones padres-hijos y actitudes más positivas de los padres hacia la escuela. Los efectos también repercuten incluso en los mismos maestros, ya que los padres consideran que los más competentes son aquellos que trabajan con la familia (Pineault, 2001).

A continuación se va a proceder a una revisión y síntesis de los factores principales sobre los que va a girar este proyecto de investigación. Esto también nos ayudará a hacernos una primera idea del panorama actual en que nos encontramos con respecto a las hipótesis que más tarde conoceremos.

En primer lugar, la elección de un centro público, privado o concertado es un tema de actualidad que nos interesa tratar como futuros maestros de primaria, debido a que creemos en la educación pública (como una educación inclusiva y accesible a toda la población sin restricciones de ningún tipo) y confiamos en la importancia de ésta para la formación de futuros ciudadanos, los cuales puedan convivir en una sociedad multicultural, como es el caso de la capital y cada vez de más ciudades de nuestro país.

En cuanto a la inmigración, y más concreto en la ciudad de Madrid donde nos encontramos, creemos conveniente estar preparados para convivir con todo tipo de nacionalidades como se ha comentado anteriormente. En esta investigación veremos las prioridades de los padres en cuanto a la integración de alumnos extranjeros en los colegios de sus hijos para poder comprender un poco más esta situación. La nacionalidad será un componente clave para analizar tanto este tema como el del bilingüismo como veremos a continuación.

Conviene resaltar que en la revisión bibliográfica se ha deducido que la calidad de enseñanza no está muy bien valorada entre el amplio conjunto de aspectos a la hora de elegir un centro educativo, por lo que conoceremos qué tipo de padres se fijan más y dan mayor importancia a la formación académica del profesorado.

Por otro lado, el uniforme siempre ha sido un tema a debate, pero en nuestra investigación vamos a comprobar si el hecho de elegir uniforme o no para los hijos puede venir dado por la edad. De esta forma conoceremos un poco más este difícil entramado que a menudo resalta y genera polémica en el tema de la elección de un centro educativo.

Entre otras cuestiones estos son los principales aspectos que trataremos en nuestra investigación, intentando dar respuesta a las hipótesis por medio de un análisis de datos que más adelante aparecerá concretado.

Antes de comenzar queremos dar las gracias a la Doctora Covadonga Ruiz de Miguel sin cuya desinteresada ayuda y su continua atención no hubiera sido posible la realización de este proyecto de investigación. A David Perona Rodríguez y María García Herrera, compañeros que prestaron apoyo para recabar la muestra necesaria para la realización de este trabajo. A todas las personas que han intervenido incondicionalmente en el relleno de todos los cuestionarios. Al conjunto de docentes que han impartido clases en el Máster de Estudios Avanzados de Educación Primaria con los que hemos conocido un nuevo mundo de posibilidades y a Caridad Hernández Sánchez por coordinar el máster desde el primer momento. A todos ustedes, muchas gracias.

### 3. MARCO TEÓRICO

Existen algunos estudios importantes con respecto a los factores que influyen en la elección de un centro educativo por parte de los padres. El término denominado libertad de elección también llamado *school choice* ha sido definido de formas muy distintas por una gran cantidad de autores de todas las tendencias. Es difícil conocer con precisión las argumentaciones aportadas por las teorías que la sustentan o que la critican. La elección significa cosas muy diferentes en cada situación, y una de las dificultades al tratar con este asunto es aclarar la versión particular de libertad de elección que se está utilizando. La expresión *school choice* se refiere únicamente a las posibilidades de las familias para elegir uno u otro centro donde matricular a sus hijos, la libertad de elección en educación es un concepto anterior, implica otras elecciones que pueden llevarse a cabo en educación, como la de formación religiosa, enseñanza en casa o en centro autorizado, etc. Aunque es evidente que, en la mayoría de estos casos, las elecciones realizadas signifiquen también seleccionar un centro concreto.

La principal crítica que recibe la elección en educación es que bajo esa idea subyace una intención de privatización de la enseñanza.

Narodowski *et al* (2002: 11), la entienden como un propósito intrínseco de expansión de la educación pública, entendida como un sistema de financiación pública y provisión no estatal, basada en un fuerte énfasis de la demanda, tratando de introducir incentivos y competencia en el sector público y utilizada como argumento contra la regulación del estado de los servicios públicos.

En el lado contrario, los defensores de la libertad de elección argumentan que es una forma apropiada de medir la calidad de educación.

Los críticos de estos sistemas responden que no puede concluirse nada sobre la calidad porque no hay ninguna razón para creer que necesariamente los padres son más competentes y más juiciosos que los educadores. Quizá podría ser cierto que la elección no mide la calidad, sino la percepción popular de la calidad.

Siguiendo las conclusiones de la tesis doctoral de Villamor (2005) se puede afirmar que los resultados de las últimas investigaciones aclaran que:

- Los padres muestran interés en la calidad de los centros.

- Los padres se fijan en los resultados académicos de la escuela, la disciplina, la atmósfera general del centro, el deseo de acudir a un centro innovador, que sea un centro para un único género, la formación religiosa, mejores instalaciones y su tradición.
- Los docentes no suelen ser un criterio muy citado en las encuestas.

Azumendi (2007), basado en datos a los que ha tenido acceso EL PAÍS afirma que:

Un 20% de los padres da preferencia a la proximidad al elegir colegio, seis puntos por encima de la calidad de la enseñanza (14%) y el doble que el proyecto educativo del centro (10,1%). Los padres con mayores ingresos optan algo más por calidad frente a cercanía y sólo un 5% de las familias se ha arrepentido de su elección del colegio.

Sin embargo existen muchos indicios en varios países de la unión europea de que los padres están eligiendo la escuela de sus hijos en virtud a la base de los ideales sociales percibidos, antes que los educativos, cuestión que nos hace reflexionar e intentar esclarecer los entresijos que se esconden detrás de esta cuestión. En la última parte de esta investigación veremos cuáles son los aspectos que son más valorados dentro de cada colectivo de un centro educativo.

Los modelos de elección están generados por las preferencias en la elección, pero también por las oportunidades y las capacidades (Ball *et al*, 1995:74).

Este equipo de investigadores elaboró una serie de circuitos de escolarización en los diferentes tipos de escuelas en Inglaterra que se correspondían con las diferentes clases sociales y su capital cultural. De modo que la elección de una familia está orientada por la clase social a la que pertenece, pero también por su particular capital cultural dentro de ese grupo. Los electores de clase media son, en general, mucho más activos en el mercado educativos y las prioridades como las posibilidades reales juegan papeles muy diferentes entre los padres de clase media y los de clase trabajadora. Para las familias de clase trabajadora, el espacio y la organización familiar son a menudo elementos clave en la toma de la decisión. En los hogares con recursos limitados, las posibilidades y limitaciones del transporte público y privado juegan un papel decisivo. Por un lado, por la imposibilidad de desplazarse en vehículos particulares y, por otro, por el rechazo a que los hijos

pasen demasiado tiempo en largos viajes en autobús y a que estén expuestos a situaciones desconocidas para ellos. Sin embargo, la clase media confía más en la capacidad de sus hijos para realizar esos desplazamientos solos y están menos condicionados aunque no conozcan el nuevo contexto. En definitiva, los autores identifican una clase cosmopolita definida como una clase media con capital cultural elevado, cuyas prioridades en la elección son más específicamente educativas y a largo plazo. Aunque como veremos más adelante hay opiniones para todos los gustos.

Según Paulu (1989: 2) la elección libre de centros se acompaña de distintos objetivos:

- Cambio básico estructural de las escuelas.
- Reconocer la individualidad de los estudiantes.
- Fomentar la competitividad y responsabilidad.
- Mejorar los resultados educativos.
- Proteger a los abandonos potenciales.
- Incrementar la libertad de los padres.
- Incrementar la satisfacción e implicación de los padres.
- Aumentar las oportunidades educativas particularmente para los más desaventajados.

En el proceso de admisión, otros autores plantean la necesidad de efectuar el reparto de alumnos por sorteo, evitando de este modo cualquier estratificación social y la jerarquía de escuelas.

La adscripción por azar puede evitar la selección pero no es un método que agrade a prácticamente ninguna familia. Quizá es más difícil de aplicar por razones políticas que por razones prácticas.

El sorteo consigue el beneficio añadido de una incertidumbre del padre ante el azar y por tanto, crea en todas las familias un compromiso mayor con el sistema educativo y no únicamente con la escuela a la que acuden sus hijos (Hargreaves, 1995: 8).

Al margen de los métodos antes descritos, lo más habitual es la elaboración de un conjunto de criterios de admisión objetivos, aunque también existe gran variedad en el desarrollo de los mismos, pueden ser iguales para todos los centros, permitir que cada uno redacte los propios o combinar ambos sistemas.

Es interesante conocer que el modelo español obliga a los centros públicos y concertados a seleccionar a sus alumnos según varios criterios idénticos,



determinados por la administración, aunque en algunos casos se permite que cada escuela otorgue algún punto adicional por determinadas condiciones presentes en el alumno. La presencia de esta objetividad de criterios es completamente necesaria para que toda la población confíe en la equidad del sistema educativo. Sin embargo, permitir que se redacten algunos criterios propios es imprescindible cuando existe gran diversidad de proyectos educativos, ya que es importante que toda la familia esté comprometida y se adapte al proyecto del centro.

El efecto previsible de las políticas de libre elección sobre el comportamiento de los usuarios del sistema educativo podría ser el siguiente: los “buenos” estudiantes emigran a los centros con mayor prestigio y que disponen de un alumnado más selecto, mientras que los “malos” permanecen todos juntos en los centros asignados. Las consecuencias de esta estratificación, demuestran la influencia de las características sociales, étnicas o académicas del colectivo de estudiantes de un centro escolar sobre los resultados académicos de sus alumnos (Mancebón y Pérez-Ximenez, 2005).

Desde la perspectiva de la equidad, el atractivo de las políticas que estimulan la libertad de elección de centro escolar se ha situado en sus potencialidades como mecanismo nivelador de las oportunidades de elección de centro educativo para todos los individuos y en sus efectos sobre la reducción de la segregación escolar. Es más, los defensores de estas políticas argumentan que los principales beneficiarios de las mismas son justamente los colectivos más desfavorecidos económica y socialmente, al ser ellos los que, en ausencia de medidas de este tipo, carecen de los medios necesarios para ejercer algún tipo de elección.

La gran ironía es que el hombre común es la verdadera víctima del sistema tradicional. Las personas con recursos económicos lo tienen bastante bien. Pueden trasladarse a las zonas con mejores escuelas o pagarse una educación privada. Pero la gente ordinaria que vive en el centro de las ciudades, sobre todo los pobres y las minorías, tienen las manos atadas. El sistema les proporciona escuelas terribles y ellos no pueden hacer nada (Chubb y Moe, 1992:46).

A continuación, en lo referente a la escolarización y admisión de los centros se expone lo dicho en la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.

En el título II, llamado equidad en la educación, en concreto en el artículo 73 y 74 del capítulo I denominado alumnado con necesidad específica de apoyo educativo se comenta que se entiende por alumnado que presenta necesidades educativas especiales, aquel que requiera, por un periodo de escolarización a lo largo de toda ella, determinados apoyos y atenciones educativas específicas derivadas de

discapacidad o trastornos graves de conducta. Por otra parte se apunta que la escolarización de este tipo de alumnado se regirá por los principios de normalización e inclusión y asegurará su no discriminación y la igualdad efectiva en el acceso y la permanencia en el sistema educativo, pudiendo introducirse medidas de flexibilización de las distintas etapas educativas, cuando se considere necesario.

Siguiendo en el título II, en concreto en el artículo 80 y 81 del capítulo II denominado compensación de las desigualdades en educación se comenta que con el fin de hacer efectivo el principio de igualdad en el ejercicio del derecho a la educación, las Administraciones públicas desarrollarán acciones de carácter compensatorio en relación con las personas, grupos y ámbitos territoriales que se encuentren en situaciones desfavorables. Por otra parte se apunta que en la educación primaria, las Administraciones educativas garantizarán a todos los alumnos un puesto escolar gratuito en su propio municipio o zona de escolarización establecida.

Continuando en el título II, en concreto en los artículos 84, 85, 86, 87 y 88 del capítulo III denominado escolarización en centros públicos y privados concertados se comenta que las Administraciones educativas regularán la admisión de alumnos en centros públicos y privados concertados de tal forma que garantice el derecho a la educación, el acceso en condiciones de igualdad y la libertad de elección de centro por padres o tutores. Por otra parte las Administraciones educativas garantizarán la igualdad en la aplicación de las normas de admisión, lo que incluye el establecimiento de las mismas áreas de influencia para los centros públicos y privados concertados, de un mismo municipio o ámbito territorial.

En el título III, llamado profesorado, en concreto en el artículo 93 del capítulo II denominado profesorado de las distintas enseñanzas se comenta que para impartir las enseñanzas de educación primaria será necesario tener el título de Maestro de educación primaria o el título de Grado equivalente, sin perjuicio de la habilitación de otras titulaciones universitarias que, a efectos de docencia pudiera establecer el Gobierno para determinadas áreas, previa consulta a las Comunidades Autónomas. La educación primaria será impartida por maestros, que tendrán competencia en todas las áreas de este nivel.

En el título IV, llamado centros docentes, en concreto en los artículos 107, 108 y 110 del capítulo I denominado principios generales se comenta que las Administraciones

educativas podrán considerar centro educativo, a los efectos de organización, gestión y administración, la agrupación de centros públicos ubicados en un ámbito territorial determinado. Por otra parte, en cuanto a la clasificación de los centros existen públicos, aquellos cuyo titular sea una administración pública, y privados, aquellos cuyo titular sea una persona física o jurídica de carácter privado y son centros privados concertados los centros privados acogidos al régimen de conciertos legalmente establecido.

En el título V, llamado participación, autonomía y gobierno de los centros, en concreto en el artículo 131 del capítulo IV denominado dirección de los centros públicos se comenta que el equipo directivo, órgano ejecutivo de gobierno de los centros públicos, estará integrado por el director, el jefe de estudios, el secretario y cuanto determinen las Administraciones educativas.

Habiendo revisado todo lo que se expone en la LOE con respecto a la investigación, se va a proceder al acercamiento a la Comunidad de Madrid y en concreto a Madrid capital para conocer los aspectos legales vigentes más de cerca. En la ORDEN 1848/2005, de 4 de abril, de la Consejería de Educación, por la que se establece el procedimiento para la admisión de alumnos en centros docentes sostenidos con fondos públicos de segundo ciclo de Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria y Educación Especial, se relatan los tres objetivos fundamentales siguientes:

El primero de los objetivos es la simplificación y agilización del procedimiento de admisión en lo que se refiere a los trámites que han de cumplimentar quienes soliciten una plaza escolar. Se persigue con ello la máxima eficacia y transparencia en los procesos de admisión.

El segundo objetivo es facilitar el ejercicio del principio de elección de centro por parte de las familias. La libertad de elección de centro es un derecho que incluye la totalidad del proceso educativo y que puede llevar a la elección de un centro con carácter propio. En este sentido la aceptación de este carácter propio comporta para la familia su aceptación como la base del proyecto educativo que el centro ofrece e implica necesariamente una relación directa entre la familia y el centro docente.

Por otra parte, y como tercer objetivo, se pretende dar adecuada regulación a la escolarización del alumnado con necesidades educativas específicas facilitando la

distribución equilibrada de dicho alumnado entre todos los centros sostenidos con fondos públicos.

En la orden citada anteriormente, actualizada a fecha de 26 de Enero de 2011 para la comunidad de Madrid, se establecen los siguientes criterios prioritarios a la hora de la asignación de un centro educativo: La proximidad del domicilio familiar o lugar de trabajo, la existencia de hermanos matriculados en el centro, la situación de familia numerosa, la renta anual per cápita de la unidad familiar, existencia de discapacidad física o psíquica de algún miembro de la familia y enfermedad crónica del alumno, tal y como se muestra en la tabla 1:

**TABLA 1. CRITERIOS PRIORITARIOS PARA LA ASIGNACIÓN DE UN CENTRO EDUCATIVO<sup>1</sup>**

Criterios prioritarios:	Puntos
I. Proximidad del domicilio familiar o lugar de trabajo:	
a) Domicilio familiar o del lugar de trabajo de uno o cualquiera de los padres o tutor, situado dentro de la zona de influencia en la que está ubicado.	4
b) Domicilio familiar o del lugar de trabajo de uno o cualquiera de los padres o tutor, situado dentro de las zonas limítrofes a la zona de influencia en la que está ubicado el centro solicitado.	2
c) Domicilio familiar o del lugar de trabajo de uno o cualquiera de los padres o tutor, situado en otras zonas.	0
II. Existencia de hermanos matriculados en el centro:	
a) Primer hermano matriculado en el centro.	4
b) Por cada uno de los restantes hermanos matriculados en el centro.	3
III. Situación de familia numerosa:	
a) Familia numerosa especial.	2,5
b) Familia numerosa general.	1,5
IV. Renta anual per cápita de la unidad familiar:	
a) Renta anual per cápita igual o inferior al salario mínimo interprofesional.	2
b) Renta anual per cápita comprendida entre el 100% y el 200% del salario mínimo interprofesional.	1
c) Rentas per cápita superiores al 200% del salario mínimo interprofesional	0
V. Existencia de discapacidad física, psíquica y/o sensorial del alumno solicitante, de los padres, hermanos o, en su caso, del tutor legal.	1,5
VI. Enfermedad crónica del sistema digestivo, endocrino o metabólico del alumno que exija el seguimiento de una dieta compleja y un estricto control alimenticio.	1

---

<sup>1</sup> ORDEN 1848/2005, de 4 de abril, de la Consejería de Educación, por la que se establece el procedimiento para la admisión de alumnos en centros docentes sostenidos con fondos públicos de segundo ciclo de Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria y Educación Especial.

Estos son los criterios de admisión para centros públicos que están vigentes hoy en día, y como en cualquier tema de actualidad, se han adoptado diferentes posturas ante ellos. Algunos padres están totalmente de acuerdo con dichos criterios y matriculan a sus hijos en el colegio que más les guste según los puntos a los que puedan optar. Por el contrario, existen también muchos padres que se quejan de no poder matricular a sus hijos en otro centro que no esté por ejemplo cerca de su casa, debido a que no pueden obtener los puntos necesarios para ello.

Se han llegado a adoptar algunas estrategias por parte de los padres para solventar este problema que se les presenta, como por ejemplo los cambios de empadronamiento para conseguir los puntos de cercanía al domicilio familiar, aunque realmente no se resida en el lugar indicado.

Concretamente en la ciudad de Madrid, se está llevando a cabo un cambio desde el gobierno que tiene que ver con la modificación de alguno de los criterios como es el de la cercanía al domicilio familiar.

Se va a acabar la zonificación, tener el colegio cerca es una ventaja indudable pero también es verdad que hay padres que pueden preferir que sus hijos vayan al colegio que les gusta por cómo enseñan o lo que enseñan y queremos ayudarles a que tengan ese derecho (Aguirre, 2011).

Los empates, que en su caso, que se produzcan, se dirimirán aplicando los criterios que se exponen a continuación en el orden expresado:

- a) Mayor puntuación obtenida en el apartado de hermanos matriculados en el centro.
- b) Mayor puntuación obtenida en el apartado de proximidad del domicilio familiar o lugar de trabajo.
- c) Situación de discapacidad citada en el apartado V del presente baremo.
- d) Situación de familia numerosa citada en el apartado III del presente baremo.
- e) Menor renta anual per cápita de la unidad familiar.
- f) Sorteo público ante el Consejo Escolar del Centro.

Saliendo levemente del panorama general que engloba a los numerosos factores que influyen en la elección de un centro educativo por parte de los padres, a continuación nos vamos a adentrar en el puro estudio de las variables elegidas en nuestra investigación, para así revisar los principales aspectos importantes que

ayudarán a comprender correctamente el análisis de datos llevado a cabo más adelante.

Parece muy común que muchos niños españoles mantengan relaciones con alumnos procedentes de familias extranjeras en el ámbito escolar. Se puede decir que los alumnos tienen una intención clara de mantener relaciones con compañeros nacidos en otros países más allá del ámbito académico, aunque sigue existiendo una selección diferenciadora que puede ser provocada por el nivel de integración que poseen los padres (Ferri y Lozano, 2010).

A menudo se plantean algunas actividades extraescolares a las que además de asistir los alumnos pueden asistir también los padres. De este modo, es posible que mejoren las relaciones entre ellos y así puedan mejorar las relaciones personales entre los alumnos.

Por otro lado, sería conveniente que aquellos alumnos que no aceptan a los estudiantes extranjeros en las aulas cambien de perspectiva, ya que de este modo será mucho más fácil la convivencia de todos los niños y niñas del centro. Para ello debemos trabajar todos los implicados en el mundo de la educación (maestros, pedagogos, padres...) para llegar a alcanzar una educación verdaderamente intercultural y completa.

Se necesita que la educación contemple la ciudadanía desde una perspectiva inclusiva e intercultural (Arnaiz y de Haro, 2004).

Sin embargo todavía existen estudios que demuestran que algunos padres no están a favor de que sus hijos convivan en el mismo centro educativo con alumnos extranjeros.

Sigue vigente la idea entre los padres de alumnos de que los inmigrantes deberían quedarse en su país, un 26%. Los padres muestran diferentes actitudes, positivas o negativas, respecto a la multiculturalidad en función de que en los centros de sus hijos haya o no inmigrantes escolarizados (Campoy y Pantoja, 2005).

Es importante conocer lo que opinan los padres de diferentes nacionalidades acerca de la importancia que dan a la existencia de alumnos extranjeros en el centro elegido. De esta manera, se podrán concretar mejor todos los aspectos detallados anteriormente, porque para desarrollar actividades extraescolares con padres por ejemplo, es interesante conocer sus preferencias.

Por otra parte, en este estudio se quiere comprobar la influencia que tiene la formación académica del profesorado a la hora de elegir un colegio por parte de los padres con distintos niveles de estudios.

La mayoría de los padres, sin importar el estrato socioeconómico, valoran como lo más importante de un colegio la calidad de sus profesores. No obstante, al momento de matricular a sus hijos, no optan por colegios con esas características. Además de no tener los datos necesarios, los padres tampoco tienen acceso a la oferta de establecimientos de calidad cerca de su casa. Esto en los sectores más pobres es más marcado, ya que está la limitación económica (Carrasco, 2010).

Lo que plantean los especialistas es que, aunque la calidad educativa es obviamente fundamental, con lo que estamos totalmente de acuerdo, cuando los padres se enfrentan a tener que escoger un colegio se encuentran con la realidad. Lo que hay que descifrar es si esta realidad es debida a que realmente no tienen acceso a conocer la formación académica del profesorado, o si algunos padres desisten porque realmente no dan verdaderamente tanta importancia al asunto.

Creemos interesante conocer los diferentes estratos de influencia que los padres con diferente nivel de estudios otorgan a este tema. Así podremos aclarar si realmente todos los padres dan importancia a esta cuestión, o si depende de su nivel académico.

Con respecto al continuo debate de llevar o no un uniforme común para todos los alumnos en las escuelas, existen distintas opiniones con sus respectivos argumentos de defensa según el punto de vista adquirido. En esta investigación se ha querido comprobar si el hecho de estar a favor de llevar uniforme en los colegios, puede estar ligado con los padres de mayor edad encuestados en este estudio.

El hecho de que los niños lleven uniforme en los colegios, significa para algunos padres un importante ahorro económico y una mayor contribución a la sostenibilidad ambiental y por otra parte también erradica las posibles desigualdades económicas. Sin embargo, la posición de otros progenitores, parte de una confederación de padres de alumnos, es totalmente diferente. Han declarado que el hecho de que los alumnos lleven uniforme escolar constituye una traba para el desarrollo personal y para la capacidad de elección de los alumnos. Lo consideran como un elemento sexista y anticuado y defienden que al no llevar uniforme los niños aprenden antes a respetar las diferencias y a entender la realidad de manera más correcta (Walkowicz, 2011).

Por las razones anteriores se considera interesante averiguar si los padres que tienen mayor edad son los que prefieren que se lleve uniforme en las escuelas, y saber si los padres más jóvenes lo consideran anticuado y un hecho del pasado. De esta manera se podrán asignar las diferentes opiniones a un determinado tipo de persona.

Otro punto bastante polémico es la educación separada frente a la mixta, algo que aunque se observa como novedoso en países como Suecia, sin embargo, no es del

todo nuevo en España, pues es una postura mantenida desde hace tiempo, aunque desatendida por la mayoría de las personas.

En la otra cara de la moneda hay prestigiosos pedagogos españoles que lejos de estar en contra del modelo educativo separado, lo han sostenido a lo largo de la historia con diferentes argumentos.

La personalización incluye la dimensión social de la persona sin dejar de atender a su individualidad y demanda la adecuación de la respuesta pedagógica a las diferencias humanas psicológicas, sociales y culturales (García, 1988).

Los últimos estudios de educadores, psicólogos y pedagogos, revelan que la escolarización diferenciada consigue sacar lo mejor de los estudiantes, ya que, entre otras cosas, se tienen en cuenta los distintos ritmos de aprendizaje de alumnos y alumnas. Los argumentos más empleados por los defensores de la educación separada se refieren a que no estamos ante una masa uniforme de menores o seres de género neutro, sino ante niños y niñas para los que la tarea educativa debe ser una labor minuciosa.

La asimetría en lo psicológico es más que considerable. Si los niños y niñas están en la misma clase y el profesor explica de forma muy razonada y analítica, las niñas se aburrirán, y si se explica de una forma más ágil y explícita, las niñas más avispadas e intuitivas lo captarán mientras que los niños no terminarán de entender (García, 1988).

En estas clases donde existen tantas variables emocionales, conductuales y evolutivas es complicado para el docente llegar por igual a todos. Por esta cuestión varios autores defienden este tipo de educación con argumentos muy parecidos entre sí.

La separación de sexos en el colegio, en relación con las niñas, tiene una importancia especial de cara a alcanzar posteriormente una igualdad real. Diversos estudios reflejan que las chicas rinden más y mejor en asignaturas tradicionalmente masculinas cuando están solas (Lee *et al*, 1994).

Después de revisar la bibliografía se cree interesante comprobar si el género de los encuestados puede influir de alguna manera en la elección del modelo educativo para sus hijos, o si simplemente es cuestión de creencias y prioridades. La mayoría de los argumentos que están a favor de la educación separada defiende que las niñas aprenden de manera más adecuada, de esta manera también comprobaremos si el género femenino defiende en su mayoría este modelo educativo o por el contrario esta variable no tiene nada que ver con dicha decisión.



En los tiempos de crisis en los que estamos viviendo, se pueden encontrar a menudo situaciones en las que muchos padres y madres tienen que prestar un especial cuidado a su economía. En estas situaciones los gastos de la familia tienen que ser controlados, y cómo no la educación está presente y ligada también a este ámbito.

La siguiente cita aclara lo que ocurre en algunos casos de padres a la hora de elegir un centro educativo público, privado o concertado.

Los padres solicitarán preferentemente centros privados cuando residan en un distrito de renta elevada, cuando la renta familiar sea mayor y tengan otros hijos matriculados previamente en ese centro; y cuando ambos padres trabajen. Por el contrario, la solicitud de un centro público parece más bien estar asociada a familias numerosas, a la presencia de miembros minusválidos y a situaciones de desempleo (Fuenmayor *et al*, 2000).

No obstante, en relación con esta cuestión también hay que tener en cuenta que no siempre tiene porqué cumplirse el argumento citado anteriormente sino que puede haber situaciones diferentes. Por ejemplo, se está viendo en la actualidad que muchas familias con una renta baja, está decidiendo por elegir colegios concertados debido a que están subvencionados por el ayuntamiento y pueden permitirse una educación privada sin costear los gastos que un centro privado acarrea.

Por estas razones, hemos querido comprobar si el número de hijos, y por lo tanto un gasto mayor de los padres, está realmente asociado con la elección de un centro educativo público, privado o concertado. Más adelante en el análisis de datos comprobaremos lo que ha sucedido con nuestra muestra.

Por último, todos sabemos, y más en el ámbito educativo, que el bilingüismo es un fenómeno que se ha puesto entre los temas más reflexionados de la actualidad. Cada vez son más los colegios que ofrecen esta oferta en sus matrículas y los padres han comenzado a pensar sobre esta cuestión.

A la hora de elegir un centro educativo actualmente, si hay algo que buscan los padres en el colegio es que sea bilingüe. Y así lo confirman algunos directores de los centros educativos de Alcalá (Arribas, 2011).

Es natural que la mayoría de los padres quieran que sus hijos crezcan aprendiendo dos idiomas al mismo tiempo, pero lo que queremos comprobar con nuestro análisis de los datos recogidos, es el hecho de si la nacionalidad de los padres influye en la elección de un centro bilingüe o de lo contrario no tiene nada que ver.

Pero lo importante es comprobar si los padres con nacionalidad que no sea española, prefieren más un colegio bilingüe que los padres de nacionalidad española, que no están acostumbrados a un cambio de idioma como es el caso contrario de los inmigrantes que vienen a nuestro país.

#### **4. METODOLOGÍA**

En este nuevo apartado conoceremos el conjunto de hipótesis formuladas, la muestra que se ha utilizado, el diseño de la investigación, el instrumento empleado y el procedimiento de análisis de este proyecto de investigación.

##### **4.1. Hipótesis**

A continuación vamos a conocer las seis hipótesis y el problema final formulados en este trabajo. Para ellos tendremos en las hipótesis 1 y 2 una variable dependiente y otra independiente y para las demás serán denominadas variable 1 y variable 2.

###### *HIPÓTESIS 1:*

La nacionalidad de la persona influye en la importancia que se da al hecho de haber alumnos extranjeros a la hora de elegir un centro educativo.

V.D→ Valoración de la importancia que se da al hecho de haber alumnos extranjeros a la hora de elegir un centro educativo.

V.I→ Nacionalidad de la persona.

###### **HIPÓTESIS NULA:**

- SUSTANTIVA: No existen diferencias estadísticamente significativas en la valoración de la importancia que se da al hecho de haber alumnos extranjeros a la hora de elegir un centro educativo provocadas por la nacionalidad
- ESTADÍSTICA:  $H_0 \rightarrow R^2_{\text{esp}} = R_{\text{noesp}}$

###### **HIPÓTESIS ALTERNA BILATERAL:**

- SUSTANTIVA: Existen diferencias estadísticamente significativas en la valoración de la importancia que se da al hecho de haber alumnos extranjeros a la hora de elegir un centro educativo provocadas por la nacionalidad.
- ESTADÍSTICA:  $H_1 \rightarrow R_{\text{esp}} \neq R_{\text{noesp}}$ .

---

<sup>2</sup> R hace referencia al rango promedio, al realizar estadística no paramétrica

#### HIPÓTESIS ALTERNA UNILATERAL:

- SUSTANTIVA: Existen diferencias estadísticamente significativas en la valoración de la importancia que se da al hecho de haber alumnos extranjeros a la hora de elegir un centro educativo provocadas por la nacionalidad. Los padres con nacionalidad distinta a la española valoran más la importancia que se da al hecho de haber alumnos extranjeros a la hora de elegir un centro educativo.
- ESTADÍSTICA:  $H_1 \rightarrow R.\text{esp} < R.\text{noesp}$ .

#### HIPÓTESIS 2:

El nivel de estudios de los padres influye en la valoración de la importancia que se da a la formación académica del profesorado.

V.D  $\rightarrow$  Valoración de la importancia que se da a la formación académica del profesorado.

V.I  $\rightarrow$  Nivel de estudios de los padres.

#### HIPÓTESIS NULA:

- SUSTANTIVA: No existen diferencias estadísticamente significativas en la valoración de la influencia que se da a la formación académica del profesorado provocadas por el nivel de estudios de los padres.
- ESTADÍSTICA:  $H_0 \rightarrow R.\text{se.} = R.\text{p.} = R.\text{s.} = R.\text{fp} = R.\text{uni} = R.\text{o}$

#### HIPÓTESIS ALTERNA BILATERAL:

- SUSTANTIVA: Existen diferencias estadísticamente significativas en la valoración de la influencia que se da a la formación académica del profesorado provocadas por el nivel de estudios de los padres.
- ESTADÍSTICA:  $H_1 \rightarrow R.\text{se.} \neq R.\text{p.} \neq R.\text{s.} \neq R.\text{fp} \neq R.\text{uni}$

#### HIPÓTESIS ALTERNA UNILATERAL:

- SUSTANTIVA: Existen diferencias estadísticamente significativas en la valoración de la influencia que se da a la formación académica del profesorado provocadas por el nivel de estudios de los padres. Los padres con el nivel de estudios más alto valoran más la importancia que se da a la formación académica del profesorado.
- ESTADÍSTICA:  $H_1 \rightarrow R.\text{se.} < R.\text{p.} < R.\text{s.} < R.\text{fp} < R.\text{uni}$

### *HIPÓTESIS 3:*

La edad de los padres tiene relación en la elección de un centro en el que se lleve o no uniforme.

V1→ Edad de los padres.

V2→ Elección de un centro en el que se lleve o no uniforme.

#### HIPÓTESIS NULA:

- SUSTANTIVA: No existe relación entre la edad de los padres y la elección de un centro en el que se lleve o no uniforme.
- ESTADÍSTICA:  $H_0 \rightarrow \rho = 0$

#### HIPÓTESIS ALTERNA:

- SUSTANTIVA: Existe relación entre la edad de los padres y la elección de un centro en el que se lleve o no uniforme.
- ESTADÍSTICA:  $H^1 \rightarrow \rho \neq 0$

### HIPÓTESIS 4:

El género de las personas tiene relación en la elección del modelo educativo mixto o no mixto.

V1→ Género de las personas.

V2→ Elección del modelo educativo mixto o no mixto.

#### HIPÓTESIS NULA:

- SUSTANTIVA: No existe relación entre el género de las personas y la elección del modelo educativo mixto o no mixto.
- ESTADÍSTICA:  $H_0 \rightarrow \rho = 0$

#### HIPÓTESIS ALTERNA:

- SUSTANTIVA: Existe relación entre el género de las personas y la elección del modelo educativo mixto o no mixto.
- ESTADÍSTICA:  $H_1 \rightarrow \rho \neq 0$

#### *HIPÓTESIS 5:*

El número de hijos de los padres tiene relación en la elección del tipo de centro, privado, público o concertado.

V1→ Número de hijos de los padres.

V2→ Elección del tipo de centro, privado, público o concertado.

#### **HIPÓTESIS NULA:**

- SUSTANTIVA: No existe relación entre el número de hijos de los padres y la elección del tipo de centro, público, privado o concertado.
- ESTADÍSTICA:  $H_0 \rightarrow \rho = 0$

#### **HIPÓTESIS ALTERNA:**

- SUSTANTIVA: Existe relación entre el número de hijos de los padres y la elección del tipo de centro, público, privado o concertado.
- ESTADÍSTICA:  $H_1 \rightarrow \rho \neq 0$

#### *HIPÓTESIS 6:*

La nacionalidad de los padres tiene relación en la elección de un centro bilingüe o no bilingüe.

V1→ Nacionalidad de los padres.

V2→ Elección de un centro bilingüe o no bilingüe.

#### **HIPÓTESIS NULA:**

- SUSTANTIVA: No existe relación entre la nacionalidad de los padres y la elección de un centro bilingüe o no bilingüe.
- ESTADÍSTICA:  $H_0 \rightarrow \rho = 0$

#### **HIPÓTESIS ALTERNA:**

- SUSTANTIVA: Existe relación entre la nacionalidad de los padres y la elección de un centro bilingüe o no bilingüe.
- ESTADÍSTICA:  $H_1 \rightarrow \rho \neq 0$

### PROBLEMA 1:

Además de las hipótesis anteriores, con este trabajo se pretende investigar más a fondo acerca de los factores que a los padres les resultan más importantes dentro de tres colectivos de cara a la elección del centro educativo de sus hijos, para lo que se enuncia el problema siguiente:

*¿Qué aspectos referidos a la elección de un centro educativo son más valorados dentro de cada colectivo (Equipo directivo, profesorado y equipo administrativo y de servicios)?*

### 4.2. Muestra

Se trata de una selección incidental de 117 personas entre padres y madres que vayan a matricular o hayan matriculado a sus hijos en el curso 2011-2012 en algún centro de la Comunidad de Madrid.

La selección de los sujetos participantes se realizó de la siguiente manera:

- El cuestionario se entregó al secretario de un centro educativo de Madrid, en concreto del colegio público Gabriel y Galán de Torrejón de Ardoz, el cual fue el encargado de entregar los documentos necesarios a los padres y madres que fueron a matricular a sus hijos en el curso 2010-2011. De esta manera el secretario, repartió un cuestionario a cada padre o madre que fue a solicitar la matrícula, rogándole su cumplimentación. Esta se realizó en un periodo de 15 días, del 1 de mayo del 2011 al 15 de mayo del 2011 aproximadamente.
- Además, se solicitó la participación de padres y madres de diferentes centros de la zona de Chamberí, esperando a la salida de los mismos y ofreciendo el cuestionario.
- También se entregó el cuestionario a una compañera del máster, operaria de la sección de primeros del cole de otro colegio público llamado Ignacio Zuloaga de la zona de Moncloa-Aravaca, que se encargó de repartirlo entre los padres de los niños que allí acuden.

Finalmente, la muestra quedó configurada de la siguiente forma (Tabla 2):

**TABLA 2. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA**

Centro de Torrejón	80%
Zona Chamberí	10%
Zona Moncloa-Aravaca	10%

El cuestionario es de carácter voluntario y garantiza el anonimato del encuestado/a. Por último, es importante destacar que el cuestionario se rellena en el momento de la entrega en un periodo de 10 minutos aproximadamente.

Los obstáculos que se han encontrado a la hora del proceso de la recogida de datos han sido fundamentalmente el tiempo y la búsqueda de padres y madres que fueran a matricular a sus hijos este año en el colegio público.

A continuación, se va a explicar brevemente el contexto y el entorno en el que se encuentra el colegio público Gabriel y Galán de Torrejón de Ardoz (Madrid) en el que se han recogido la mayor parte de los datos.

En primer lugar, es importante destacar que el colegio público Gabriel y Galán se encuentra situado cerca de la zona centro de Torrejón de Ardoz. Entre otros, se encuentra rodeado por los edificios del juzgado de esta localidad, otros colegios de la zona y varias viviendas. En las inmediaciones también cuenta con la estación de cercanías de RENFE y la parada de autobuses de la compañía Continental, así como con los servicios de transporte urbano propios de la localidad.

Por otra parte, el nivel sociocultural y económico de las familias que componen este colegio es medio-bajo, contando el centro con un alto índice de escolarización de alumnado de origen inmigrante, lo que nos será de gran ayuda a la hora de contrastar los resultados en alguna de nuestras hipótesis.

Este centro es de integración de discapacitados motóricos, característica que, si bien no influye tanto en los niveles académicos del alumnado, sí que plantea un reto en cuanto a las adaptaciones de acceso al material del aula por parte de algunos de estos alumnos.

Con respecto al profesorado cabe mencionar que en el curso 2006/2007 la plantilla del centro ha contado con una mayoría de docentes en posesión de su plaza definitiva en el centro, lo que facilita y a la vez anima a la puesta en práctica de actividades relacionadas con el aula que posean una mayor duración en el tiempo y un cierto carácter de continuidad tanto en éste como en cursos posteriores.

Respecto de los otros dos contextos, zona Chamberí y Moncloa-Aravaca y cabe mencionar que poseen un nivel sociocultural y económico medio o medio-alto, con abundancia de zonas verdes. En sus barrios no muy cohesionados hay una gran variedad de colegios públicos y privados, guarderías e institutos.

### 4.3. Diseño de la investigación

Se trata de un diseño descriptivo-inferencial desde una visión cuantitativa. Se busca describir la manera en que influyen los diferentes factores propuestos a la hora de la elección de un centro educativo por parte de los padres. Para ello las variables se han medido en diferentes escalas según el orden de importancia. También se cuenta con un perfil de cada uno de los encuestados que se utilizará en algunas cuestiones que veremos más adelante.

La posterior descripción pondrá en común los resultados obtenidos de los factores de influencia generales tomados en la investigación. De esta manera se podrá comprobar la relación que existe entre los dos grupos de variables escogidas en cada hipótesis. Como he comentado anteriormente también se tendrán en cuenta un conjunto de variables identificativas para asociar los resultados a determinados perfiles. En concreto comprobaremos los resultados obtenidos para cada una de las hipótesis propuestas anteriormente.

Conviene aclarar que, con respecto a la clasificación de las variables de estudio del proyecto de investigación, se ha seguido la denominación que otorga Stevens en su escala de medidas.

Medir es atribuir numerales a las características de los sujetos u objetos de acuerdo con unas determinadas reglas. Todos los atributos pueden ser medidos, basta asignar números a variables (Stevens, 1956).

A partir del estudio que nos propone dicho autor, las variables se han clasificado según su nivel de medida de la siguiente manera:

- 1- Nominal: Significa que los números se asignan a objetos con el único fin de nombrarlos, designarlos y clasificarlos. Las operaciones que se pueden realizar con este tipo de variables son las de igualdad y desigualdad.
- 2- Ordinal: Nos indica que los números significan orden o grado en que se presenta la propiedad medida. El tipo de operaciones a realizar con este conjunto de variables son de igualdad, desigualdad y orden.
- 3- Intervalos: Su significado es que los números implican igualdad de razones entre distancias. En este caso las operaciones que se pueden realizar son de igualdad, desigualdad, orden, suma y resta.
- 4- Razón o cocientes: Indica una igualdad de distancias y de razones entre los elementos. Las operaciones correspondientes que se pueden realizar con



este tipo de variables son de igualdad, desigualdad, orden, suma, resta, multiplicación y división.

En el Anexo I se expone la clasificación de las variables sobre que incluye el cuestionario que más tarde conoceremos.

#### **4.4. Instrumentos**

El instrumento mediante el que se va a realizar la recogida de datos es un cuestionario elaborado *ad hoc* compuesto de preguntas cerradas en las que hay que marcar una determinada casilla o valor. La mayor parte de las preguntas son escalas tipo Likert.

El cuestionario se elaboró en los meses de febrero–marzo de 2011, y fue validado por expertos del Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid. Las modificaciones y sugerencias de los expertos fueron incorporadas a la versión final del instrumento, que se puede consultar en el Anexo II.

#### **4.5. Procedimiento de análisis**

Para el contraste de las hipótesis elaboradas, se utilizaran dos programas estadísticos que analizarán sobre nuestra base de datos.

- Ezanalyze: Se trata de un complemento de la hoja de cálculo Excel de Microsoft Office.
- SPSS: Statistical Package for the Social Sciences.

El primero de ellos para la parte descriptiva y el segundo para la inferencial. Cabe destacar que en la parte inferencial se ha utilizado la estadística no paramétrica para el contraste de las hipótesis, dada la naturaleza de los datos y las características de la muestra.

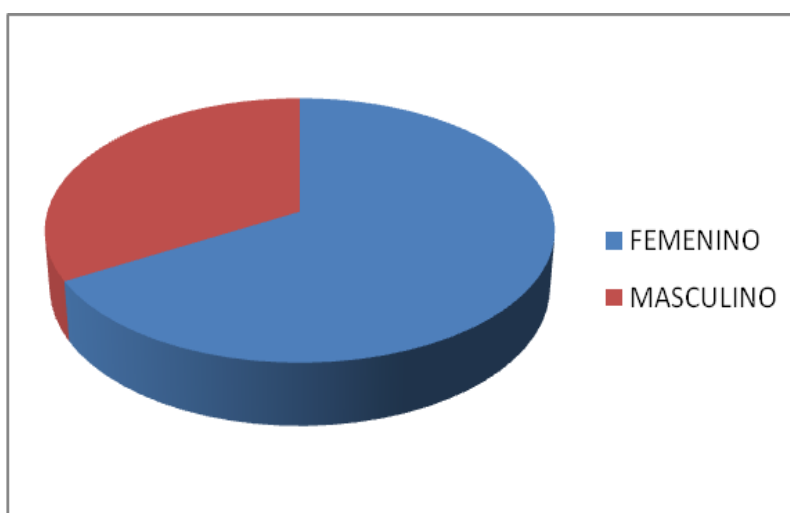
## 5. ANÁLISIS Y RESULTADOS

A continuación se va a proceder a análisis de los datos dividido en dos fases. Los resultados se van a mostrar tanto en gráficos como en tablas explicativas, todo ello con sus respectivos comentarios para una mejor comprensión.

### 5.1. Parte descriptiva

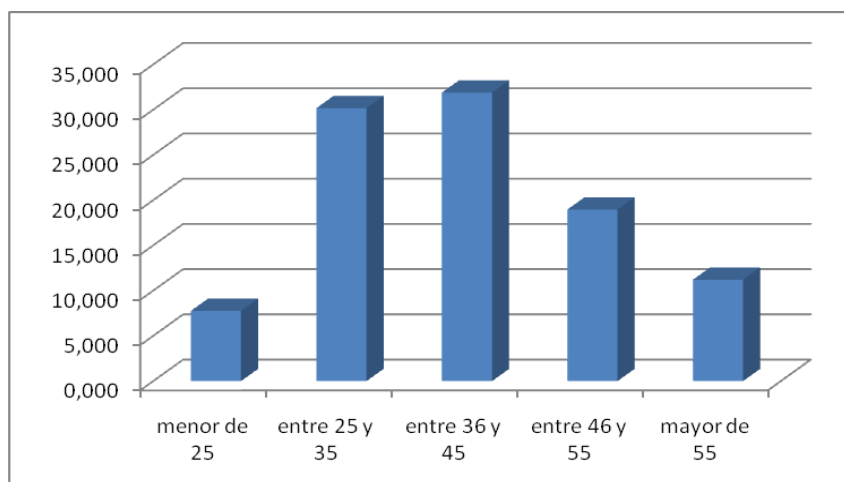
En este apartado se van a analizar las variables identificativas de los encuestados de nuestra muestra. Así podremos conocer las características del perfil aproximado de la muestra que hemos tratado en este proyecto de investigación. Para ello trataremos los datos en porcentajes, siempre sobre el 100% de los participantes.

**TABLA 3. GÉNERO DE LO ENCUESTADOS**



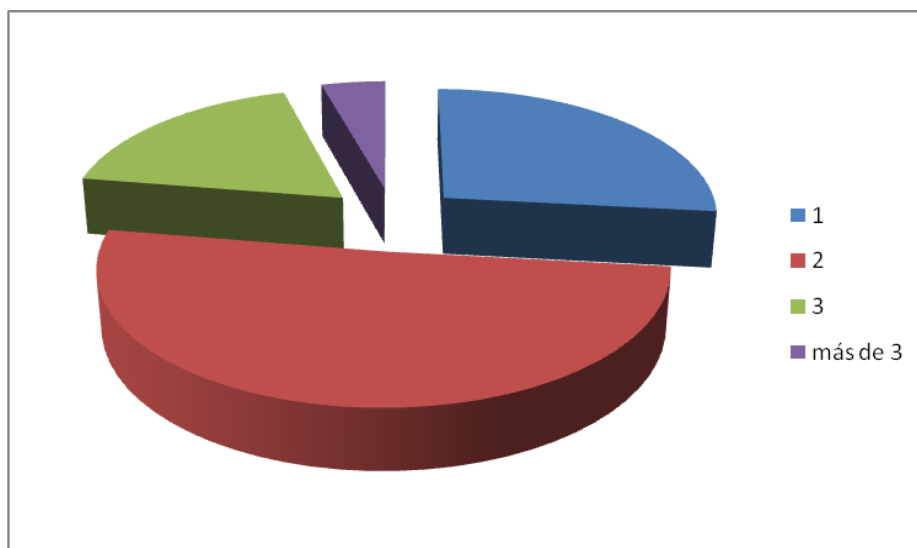
El 33% de los encuestados es de sexo masculino frente al 67% que pertenecen al sexo femenino.

**TABLA 4. EDAD DE LOS ENCUESTADOS**



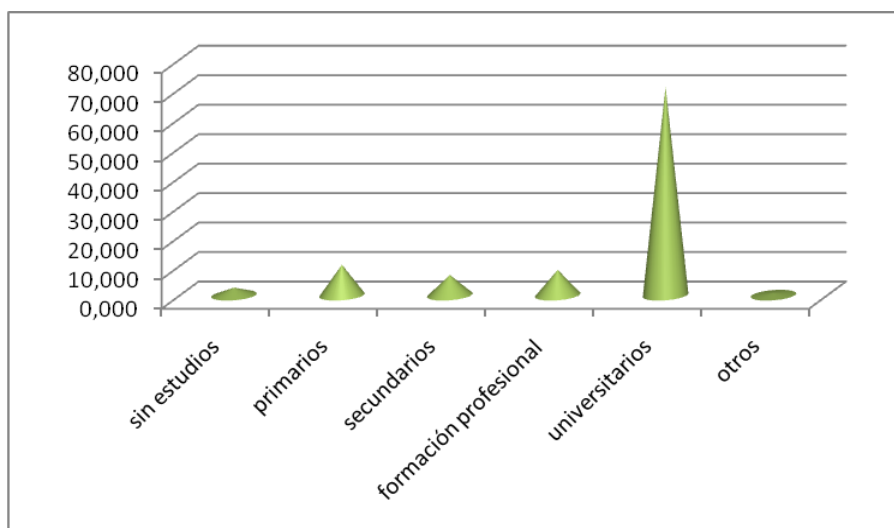
El 7,7% de los encuestados son menores de 25 años, el 30,1% tienen entre 25 y 35 años, el 31,8% tiene entre 36 y 45 años, el 18,9% tiene entre 46 y 55 años y el 11,2% tiene más de 55 años.

**TABLA 5. NÚMERO DE HIJOS DE LOS ENCUESTADOS**



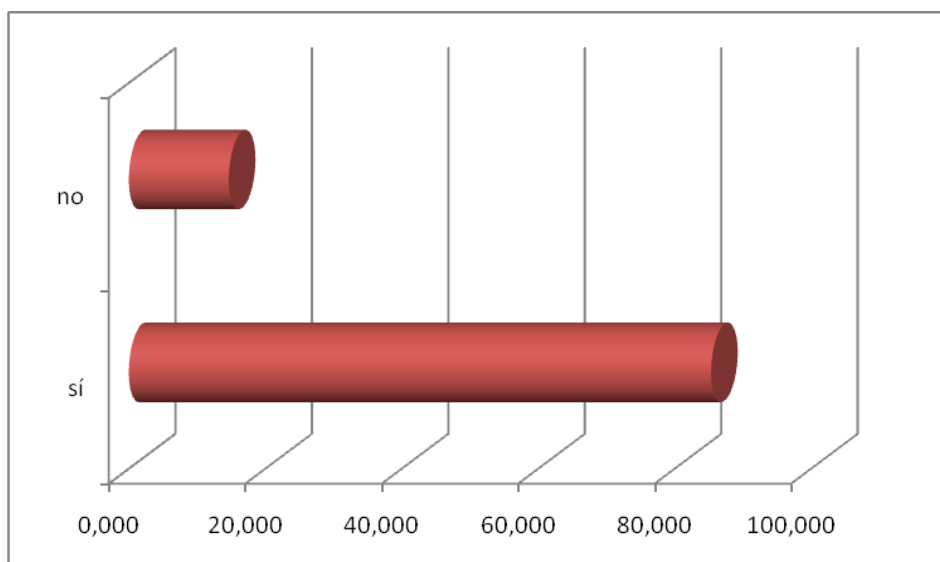
El 26,7% de los encuestados tiene un hijo, el 50,8% tiene dos hijos, el 18,1% de los encuestados tiene tres hijos y el 18,1% tiene más de tres hijos.

**TABLA 6. ESTUDIOS DE LOS ENCUESTADOS**



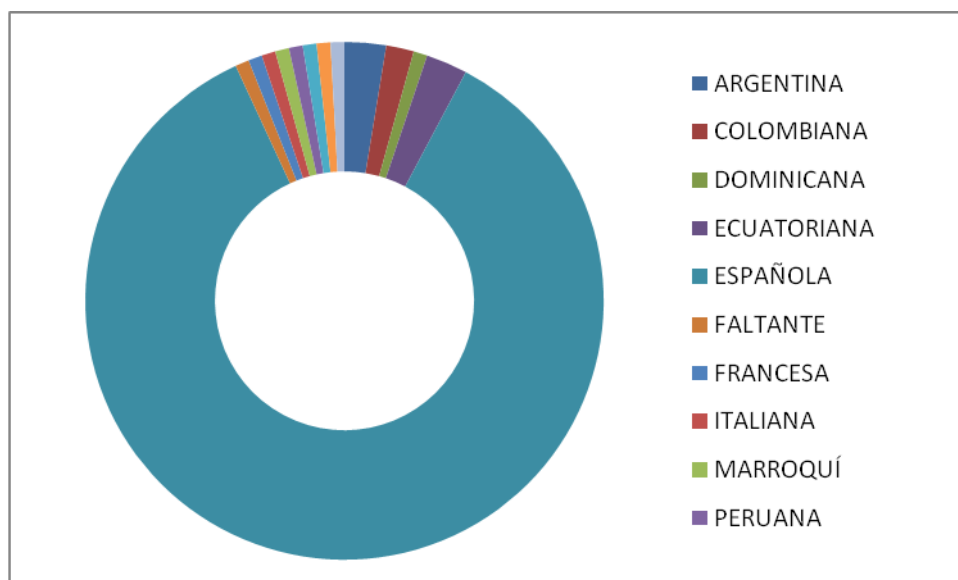
El 2,5% de los encuestados no tienen estudios, el 10,3% tiene estudios primarios, el 6,8% tiene estudios secundarios, el 8,6% tiene estudios de formación profesional, el 70,6% tiene estudios universitarios y el 0,8% posee otros estudios diferentes a los anteriores.

**TABLA 7. TRABAJO DE LOS ENCUESTADOS**



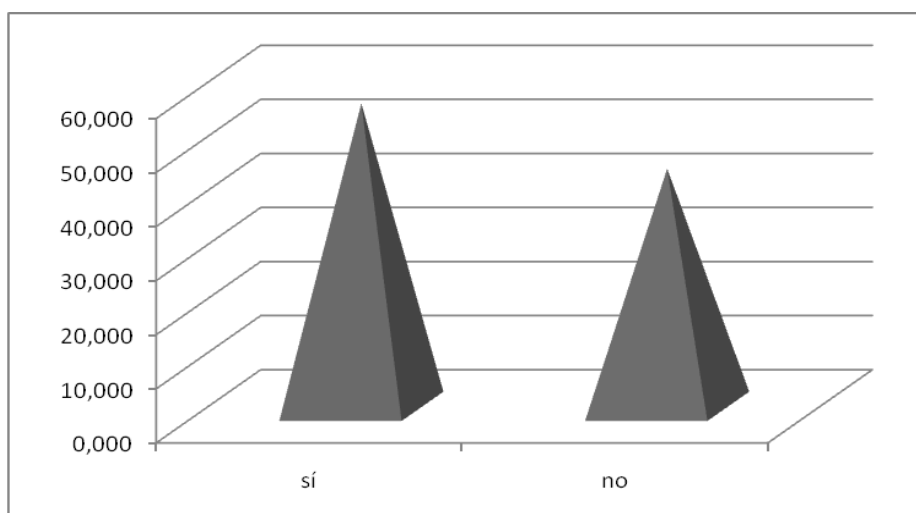
El 85,3% de los encuestados trabajan y el 14,6% no trabajan.

**TABLA 8. NACIONALIDAD DE LOS ENCUESTADOS**



El 2,5% de los encuestados son de nacionalidad argentina, el 1,7% colombiana, el 0,8% dominicana, el 2,5% ecuatoriana, el 85,3% española, el 0,8% francesa, el 0,8% italiana, el 0,8% marroquí, el 0,8% peruana y hay un 0,8% de faltantes.

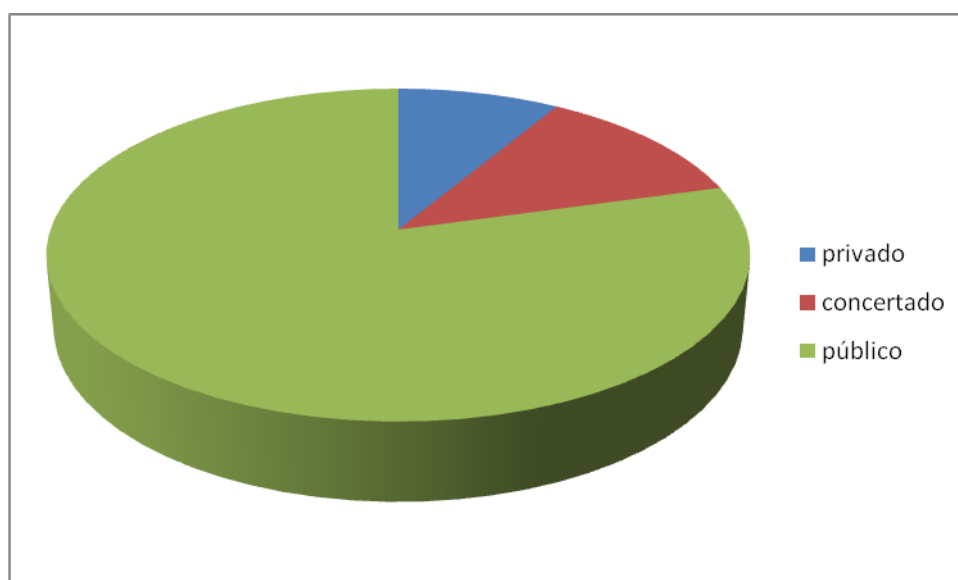
**TABLA 9. REALIZACIÓN DE ACTIVIDAD FÍSICA DE LOS ENCUESTADOS**



El 56,1% de los encuestados realizan actividad física y el 43,9% no lo hacen.

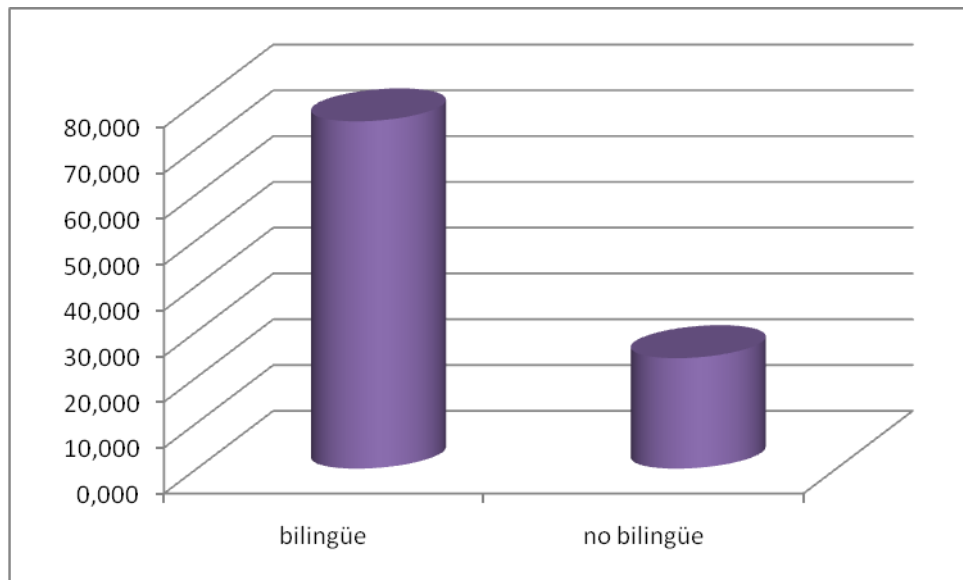
Después de conocer el perfil de los encuestados, vamos a continuar con otras cuatro variables a la hora de elegir un centro educativo, que han sido utilizadas más adelante en nuestras hipótesis.

**TABLA 10. CENTRO PRIVADO, PÚBLICO O CONCERTADO**



El 8,6% de los encuestados prefiere un colegio privado, el 12,1% prefiere concertado y el 79,3% público.

**TABLA 11. CENTRO BILINGÜE O NO BILINGÜE**



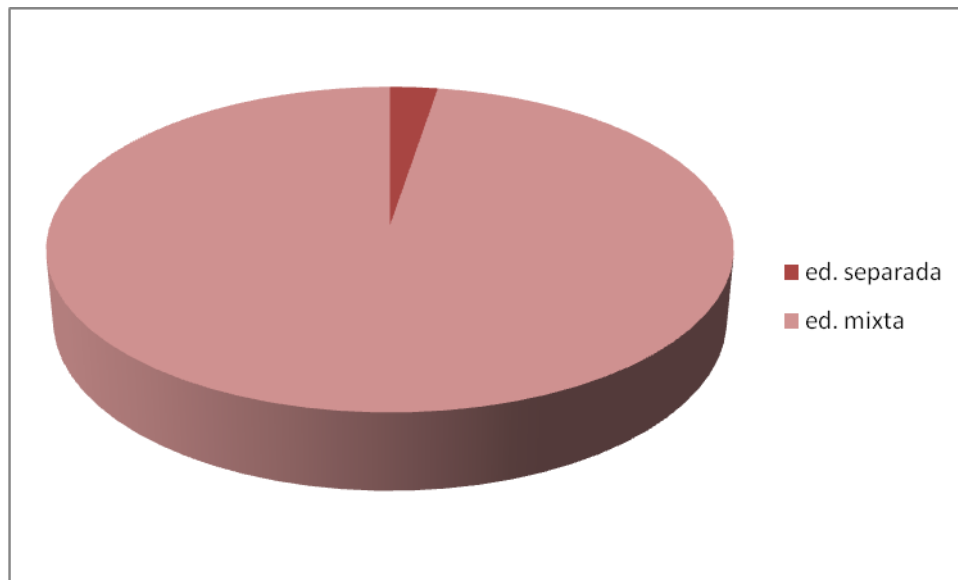
El 75,8% de los encuestados se decante por el colegio bilingüe y el 24,1% lo hace por el colegio no bilingüe.

**TABLA 12. CENTRO EN EL QUE SE LLEVE O NO UNIFORME**



El 32,7% de los encuestados prefiere que se lleve uniforme en el colegio elegido y el 67,2 prefiere que no se lleve uniforme.

**TABLA 13. EDUCACIÓN SEPARADA O MIXTA**



El 2,5% de los encuestados prefieren educación separada frente a un 97,4% que prefieren la educación mixta.

## **5.2. Parte inferencial**

Se presenta a continuación el contraste de cada una de las hipótesis elaboradas en nuestra investigación así como el problema final.

Cabe destacar que los distintos análisis realizados han sido los siguientes:

- Para la hipótesis 1 se ha realizado una prueba no paramétrica para dos grupos, dado que la V.I. solo contiene dos categorías (Española-Otras).
- Para la hipótesis 2 se ha realizado una prueba no paramétrica para más de dos grupos, dado que la V.I. posee más de dos categorías (Sin estudios, Primarios, Secundarios, Formación profesional, Universitarios y Otros).
- Para las hipótesis 3 a 6 se ha calculado una correlación, debido a que al tratarse de variables nominales y ordinales se calcula el coeficiente de contingencia.
- Para el problema final se han calculado las frecuencias y los porcentajes de todas sus variables. También se ha realizado una tabla con los estadísticos descriptivos de cada una de sus variables (N, mínimo, máximo, media y desviación típica).

### HIPÓTESIS 1:

La nacionalidad de la persona influye en la importancia que se da al hecho de haber alumnos extranjeros a la hora de elegir un centro educativo.

V.D→ Valoración de la importancia que se da al hecho de haber alumnos extranjeros a la hora de elegir un centro educativo.

V.I→ Nacionalidad de la persona.

### HIPÓTESIS NULA:

- SUSTANTIVA: No existen diferencias estadísticamente significativas en la valoración de la importancia que se da al hecho de haber alumnos extranjeros a la hora de elegir un centro educativo provocadas por la nacionalidad

ESTADÍSTICA:  $H_0 \rightarrow R.\text{esp} = R.\text{noesp}$

**TABLA 14. ESTADÍSTICOS DE CONTRASTE a**

	AL. EXTRANJ EROS
U de Mann-Whitney	733,500
W de Wilcoxon	5683,500
Z	-,548
Sig. asintót. (bilateral)	,584

a. Variable de agrupación: Nacionalidad

Podemos comprobar que p tiene un valor de ,584, y al ser mayor que alfa (0,05), aceptamos la  $H_0$  y concluimos que no hay diferencias significativas<sup>3</sup>.

### HIPÓTESIS 2:

El nivel de estudios de los padres influye en la valoración de la importancia que se da a la formación académica del profesorado.

V.D→ Valoración de la importancia que se da a la formación académica del profesorado.

V.I→ Nivel de estudios de los padres.

---

<sup>3</sup> En general, trabajaremos con un  $\alpha$  de 0,05, por lo que rechazaremos la  $H_0$  siempre que el valor p (probabilidad asociada del estadístico de contraste de ocurrencia por azar) sea menor que ese valor.



### HIPÓTESIS NULA:

- SUSTANTIVA: No existen diferencias estadísticamente significativas en la valoración de la influencia que se da a la formación académica del profesorado provocadas por el nivel de estudios de los padres.

ESTADÍSTICA:  $H_0 \rightarrow R.se. = R.p. = R.s. = R.fp = R.uni = R.o$

**TABLA 15. ESTADÍSTICOS DE CONTRASTE a b**

	FORMACIÓN PROFESORADO
Chi-cuadrado	6,023
gl	5
Sig. asintót.	,304

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: ESTUDIOS

Podemos comprobar que p tiene un valor de ,304, y al ser mayor que alfa (0,05), aceptamos la  $H_0$  y concluimos que no hay diferencias significativas.

### HIPÓTESIS 3:

La edad de los padres tiene relación en la elección de un centro en el que se lleve o no uniforme.

V1→ Edad de los padres.

V2→ Elección de un centro en el que se lleve o no uniforme.

### HIPÓTESIS NULA:

- SUSTANTIVA: No existe relación entre la edad de los padres y la elección de un centro en el que se lleve o no uniforme.
- ESTADÍSTICA:  $H_0 \rightarrow p = 0$

**TABLA 16. TABLA DE CONTINGENCIA UNIFORME \* EDAD**

Recuento		EDAD					Total
		1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	
UNIFORME	1,00	5	11	10	8	4	38
	2,00	4	24	27	14	9	78
Total		9	35	37	22	13	116

Podemos comprobar que, en cuanto a las 9 personas menores de 25 años, 5 de ellas prefieren la utilización de uniforme y 4 no lo quieren. De los 35 encuestados que están entre 25 y 35 años, 11 de ellos quieren uniforme y 24 no lo prefieren. De las 37 personas que están en la franja de 36 y 45 años, 10 de ellas prefieren uniforme y 27 no. De las 22 personas que están entre los 46 y 55 años, 8 de ellas prefieren uniforme y 14 no. Y en cuanto a las 13 personas que son mayores de 55 años, 4 de ellas prefieren uniforme y 9 no.

Lo que suma un total de 38 personas que prefieren la utilización del uniforme en el colegio frente a 78 personas que no optan por esta indumentaria.

**TABLA 17. MEDIDAS SIMÉTRICAS**

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coficiente de contingencia	,155	,582
N de casos válidos		116	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Podemos comprobar que  $p$  tiene un valor de ,582, y al ser mayor que alfa (0,05), aceptamos la  $H_0$  y concluimos que no hay relación entre las variables.

#### HIPÓTESIS 4:

El género de las personas tiene relación en la elección del modelo educativo mixto o no mixto.

V1→ Género de las personas.

V2→ Elección del modelo educativo mixto o no mixto.

### HIPÓTESIS NULA:

- SUSTANTIVA: No existe relación entre el género de las personas y la elección del modelo educativo mixto o no mixto.

ESTADÍSTICA:  $H_0 \rightarrow p = 0$

**TABLA 18. TABLA DE CONTINGENCIA GÉNERO \* EDUCACIÓN SEPARADA O MIXTA**

Recuento		ED. MIXTA O SEP		Total
		1,00	2,00	
GÉNERO	FALTANTE	0	2	2
	FEMENINO	1	75	76
	MASCULINO	2	36	38
Total		3	113	116

En cuanto a las 76 personas de género femenino, una de ellas prefiere educación separada y 75 prefieren la educación mixta. Con respecto a los 38 encuestados de género masculino, 2 de ellos prefieren la educación separada frente a 36 que prefieren la educación mixta. Hay dos personas de las que se desconoce el género que optaron por la educación mixta. Lo que forma un total de 3 personas que optan por la educación separada y 113 que lo hacen por la educación mixta.

**TABLA 19. MEDIDAS SIMÉTRICAS**

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coefficiente de contingencia	,117	,445
N de casos válidos		116	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Podemos comprobar que  $p$  tiene un valor de ,445, y al ser mayor que alfa (0,05), aceptamos la  $H_0$  y concluimos que no hay relación entre las variables.

### HIPÓTESIS 5:

El número de hijos de los padres tiene relación en la elección del tipo de centro, privado, público o concertado.

V1→ Número de hijos de los padres.

V2→ Elección del tipo de centro, privado, público o concertado.

### HIPÓTESIS NULA:

- SUSTANTIVA: No existe relación entre el número de hijos de los padres y la elección del tipo de centro, público, privado o concertado.

ESTADÍSTICA:  $H_0 \rightarrow \rho = 0$

**TABLA 20. TABLA DE CONTINGENCIA Nº DE HIJOS \* COLEGIO PRIVADO CONCERTADO O PÚBLICO**

Recuento		PRIVADO CONCERTA. PÚBLICO			Total
		1,00	2,00	3,00	
NUMERO DE HIJOS	1,00	3	9	19	31
	2,00	4	4	51	59
	3,00	3	0	18	21
	4,00	0	1	4	5
Total		10	14	92	116

En cuanto al conjunto de 31 personas que tienen un hijo, 3 de ellas eligieron el colegio privado, 9 concertado y 19 público. De las 59 personas que tienen dos hijos, 4 de ellas eligieron el colegio privado, otras 4 concertado y 51 público. De los 21 encuestados que tienen tres hijos, 3 de ellos eligieron un colegio privado, ninguno optó por concertado y 18 por público. Y de las 5 personas que tienen más de 3 hijos, ninguna de ellas eligió un colegio privado, 1 concertado y 4 optaron por el colegio público. Lo que suma un total de 10 personas que prefieren un colegio privado, 14 que optan por uno concertado y 92 que prefieren el colegio público.

**TABLA 21. MEDIDAS SIMÉTRICAS**

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coefficiente de contingencia	,336	,022
N de casos válidos		116	

- a. Asumiendo la hipótesis alternativa.  
b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Podemos comprobar que p tiene un valor de ,022, y al ser menor que alfa (0,05), rechazamos la  $H_0$  y concluimos que hay relación entre las variables.

#### HIPÓTESIS 6:

La nacionalidad de los padres tiene relación en la elección de un centro bilingüe o no bilingüe.

V1→ Nacionalidad de los padres.

V2→ Elección de un centro bilingüe o no bilingüe.

#### HIPÓTESIS NULA:

- SUSTANTIVA: No existe relación entre la nacionalidad de los padres y la elección de un centro bilingüe o no bilingüe.
- ESTADÍSTICA:  $H_0 \rightarrow \rho = 0$

**TABLA 22. TABLA DE CONTINGENCIA NACIONALIDAD DEL ENCUESTADO \* COLEGIO BILINGÜE O NO**

Recuento		BILINGÜE O NO		Total
		1,00	2,00	
NACIONALIDAD	1,00	76	23	99
	2,00	11	5	16
Total		87	28	115

En cuanto a las 99 personas de nacionalidad española encuestadas, 76 de ellas prefieren un colegio bilingüe y 23 optan por el no bilingüe. De las 16 personas con nacionalidad distinta a la española, 11 prefieren un colegio bilingüe y 5 no.

Lo que forma un total de 87 personas que prefieren un colegio bilingüe y 28 que se decantan por un colegio no bilingüe. Una persona resultó faltante.

**TABLA 23. MEDIDAS SIMÉTRICAS**

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coefficiente de contingencia	,065	,488
N de casos válidos		115	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Podemos comprobar que p tiene un valor de ,488, y al ser mayor que alfa (0,05), aceptamos la  $H_0$  y concluimos que no hay relación entre las variables.

#### PROBLEMA 1:

¿Qué aspectos referidos a la elección de un centro educativo son más valorados dentro de cada colectivo (Equipo directivo, profesorado y equipo administrativo y de servicios)?

**TABLA 24. HORARIO DE LA DIRECCIÓN**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	1	,9	,9	,9
	Poco	16	13,8	13,8	14,7
	Bastante	42	36,2	36,2	50,9
	Mucho	34	29,3	29,3	80,2
	Fundamental	23	19,0	19,0	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Para 0,9% de los encuestados no influye nada el horario de la dirección, para el 13,8% influye poco, para el 36,2% influye bastante, para el 29,3% influye mucho y para el 19% es fundamental

**TABLA 25. EXPERIENCIA DE LA DIRECCIÓN**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	2	1,7	1,7	1,7
	Poco	7	6,0	6,0	7,8
	Bastante	26	22,4	22,4	30,2
	Mucho	37	31,9	31,9	62,1
	Fundamental	44	37,9	37,9	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Para el 1,7% de los encuestados no influye nada la experiencia del equipo directivo, para el 6% influye poco, para el 22,4% influye bastante, para el 31,9% influye mucho y para el 37,9% es fundamental.

**TABLA 26. NACIONALIDAD DE LA DIRECCIÓN**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	50	43,1	43,1	43,1
	Poco	42	36,2	36,2	79,3
	Bastante	10	8,6	8,6	87,9
	Mucho	8	6,9	6,9	94,8
	Fundamental	6	5,2	5,2	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Para el 43,1% de los encuestados no influye nada la nacionalidad del equipo directivo, para el 36,2% influye poco, para el 8,6% influye bastante, para el 6,9% influye mucho y para el 5,2% es fundamental.

**TABLA 27. GÉNERO DE LA DIRECCIÓN**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	77	66,4	67,5	67,5
	Poco	23	19,8	20,2	87,7
	Bastante	7	6,0	6,1	93,9
	Mucho	2	1,7	1,8	95,6
	Fundamental	5	4,3	4,4	100,0
	Total	114	98,3	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,7		
Total		116	100,0		

Para el 67,5% de los encuestados no influye nada el género del equipo directivo, para el 20,2% influye poco, para el 6,1% influye bastante, para el 1,8% influye mucho y para el 4,4% es fundamental.

**TABLA 28. CERCANÍA CON LAS FAMILIAS DEL PROFESORADO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	1	,9	,9	,9
	Poco	4	3,4	3,4	4,3
	Bastante	17	14,7	14,7	19,0
	Mucho	34	29,3	29,3	48,3
	Fundamental	60	51,7	51,7	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Para el 0,9% de los encuestados no influye nada la cercanía con las familias del profesorado, para el 3,4% influye poco, para el 14,7% influye bastante, para el 29,3% influye mucho y para el 51,7% es fundamental.

**TABLA 29. HORARIO DE ATENCIÓN DEL PROFESORADO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Poco	12	10,3	10,3	10,3
	Bastante	32	27,6	27,6	37,9
	Mucho	43	37,1	37,1	75,0
	Fundamental	29	25,0	25,0	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Para el 10,3% de los encuestados influye poco el horario de atención del profesorado, para el 27,6% influye bastante, para el 37,1% influye mucho y para el 25% es fundamental.

**TABLA 30. EXPERIENCIA DEL PROFESORADO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	1	,9	,9	,9
	Poco	13	11,2	11,2	12,1
	Bastante	23	19,8	19,8	31,9
	Mucho	38	32,8	32,8	64,7
	Fundamental	41	35,3	35,3	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Para el 0,9% de los encuestados no influye nada la experiencia del profesorado, para el 11,2% influye poco, para el 19,8% influye bastante, para el 32,8% influye mucho y para el 35,3% es fundamental.



**TABLA 31. NACIONALIDAD DEL PROFESORADO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	50	43,1	43,5	43,5
	Poco	39	33,6	33,9	77,4
	Bastante	12	10,3	10,4	87,8
	Mucho	7	6,0	6,1	93,9
	Fundamental	7	6,0	6,1	100,0
	Total	115	99,1	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,9		
Total		116	100,0		

Para el 43,5% de los encuestados no influye nada la nacionalidad del profesorado, para el 33,9% influye poco, para el 10,4% influye bastante, para el 6,1% influye mucho y para el 6,1% es fundamental.

**TABLA 32. GÉNERO DEL PROFESORADO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	80	69,0	69,6	69,6
	Poco	21	18,1	18,3	87,8
	Bastante	5	4,3	4,3	92,2
	Mucho	4	3,4	3,5	95,7
	Fundamental	5	4,3	4,3	100,0
	Total	115	99,1	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,9		
Total		116	100,0		

Para el 69,6% de los encuestados no influye nada el género del profesorado, para el 18,3% influye poco, para el 4,3% influye bastante, para el 3,5% influye mucho y para el 4,3% es fundamental.

**TABLA 33. FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PROFESORADO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	2	1,7	1,7	1,7
	Poco	3	2,6	2,6	4,3
	Bastante	24	20,7	20,7	25,0
	Mucho	43	37,1	37,1	62,1
	Fundamental	44	37,9	37,9	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Para el 1,7% de los encuestados no influye nada la formación académica del profesorado, para el 2,6% influye poco, para el 20,7% influye bastante, para el 37,1% influye mucho y para el 37,9% es fundamental.

**TABLA 34. PROFESORADO PROFESIONAL EN NEE**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	1	,9	,9	,9
	Poco	3	2,6	2,6	3,4
	Bastante	21	18,1	18,1	21,6
	Mucho	28	24,1	24,1	45,7
	Fundamental	63	54,3	54,3	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Para el 0,9% de los encuestados no influye nada el hecho de que existan profesionales en necesidades educativas especiales entre el profesorado, para el 2,6% influye poco, para el 18,1% influye bastante, para el 24,1% influye mucho y para el 54,3% es fundamental.

**TABLA 35. CERCANÍA CON LAS FAMILIAS DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	16	13,8	13,9	13,9
	Poco	38	32,8	33,0	47,0
	Bastante	40	34,5	34,8	81,7
	Mucho	11	9,5	9,6	91,3
	Fundamental	10	8,6	8,7	100,0
	Total	115	99,1	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,9		
Total		116	100,0		

Para el 13,9% de los encuestados no influye nada la cercanía con las familias del personal de administración y servicios, para el 33% influye poco, para el 34,8% influye bastante, para el 9,6% influye mucho y para el 8,7% es fundamental.

**TABLA 36. TRATO CON EL ALUMNADO DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	5	4,3	4,3	4,3
	Poco	18	15,5	15,5	19,8
	Bastante	43	37,1	37,1	56,9
	Mucho	30	25,9	25,9	82,8
	Fundamental	20	17,2	17,2	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Para el 4,3% de los encuestados no influye nada el trato con el alumnado del personal de administración y servicios, para el 15,5% influye poco, para el 37,1% influye bastante, para el 25,9% influye mucho y para el 17,2% es fundamental.

**TABLA 37. DILIGENCIA EN LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	3	2,6	2,6	2,6
	Poco	7	6,0	6,0	8,6
	Bastante	31	26,7	26,7	35,3
	Mucho	28	24,1	24,1	59,5
	Fundamental	47	40,5	40,5	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Para el 2,6% de los encuestados no influye nada la diligencia en la resolución de problemas del personal de administración y servicios, para el 6% influye poco, para el 26,7% influye bastante, para el 24,1% influye mucho y para el 40,5% es fundamental.

**TABLA 38. ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS**

	<i>N</i>	<i>Mínimo</i>	<i>Máximo</i>	<i>Media</i>	<i>Desv. típ.</i>
<i>DIR_CERCANIA_</i>	116	1,00	5,00	3,7500	1,14872
<i>DIR_HORARIO</i>	116	1,00	5,00	3,5259	,98211
<i>DIR_EXPERIENCIA</i>	116	1,00	5,00	3,9828	1,00419
<i>DIR_NACIONALIDAD</i>	116	1,00	5,00	1,9483	1,12555
<i>DIR_GÉNERO</i>	114	1,00	5,00	1,5526	1,00523
<i>PROF_CERCANÍA</i>	116	1,00	5,00	4,2759	,90011
<i>PROF_HORARIO</i>	116	2,00	5,00	3,7672	,94508
<i>PROF_EXPERIENCIA</i>	116	1,00	5,00	3,9052	1,03821
<i>PROF_NACIONALIDAD</i>	115	1,00	5,00	1,9739	1,15820
<i>PROF_GÉNERO</i>	115	1,00	5,00	1,5478	1,03656
<i>PROF_FORMACIÓN</i>	116	1,00	5,00	4,0690	,92053
<i>PROF_</i>					
<i>PROFESIONAL_NEE</i>	116	1,00	5,00	4,2845	,91182
<i>ADM#SS#_CERCANÍA</i>	115	1,00	5,00	2,6609	1,10729
<i>ADM#SS#_TRATO_</i>					
<i>ALUMNADO</i>	116	1,00	5,00	3,3621	1,07458
<i>ADM#SS#_RES#_</i>					
<i>PROBLEMAS</i>	116	1,00	5,00	3,9397	1,07371
<i>N válido (según lista)</i>	111				

Los aspectos más valorados en cuanto al equipo directivo son la experiencia con una media de 3,9828, la cercanía con 3,75 y el horario de atención a las familias con 3,5259.

Los aspectos más valorados en cuanto al profesorado son la existencia de profesionales en las necesidades educativas especiales con una media de 4,2845, la cercanía con las familias con 4,2759 y la formación académica con 4,069.

Finalmente los aspectos más valorados en cuanto al equipo de administración y servicios son la diligencia en la resolución de problemas con una media de 3,9397 y el trato con el alumnado con 3,3621.

## **6. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

En este apartado vamos a terminar comentando las principales conclusiones que se han encontrado en este proyecto de investigación. De esta forma, podremos aclarar la respuesta a cada una de nuestras hipótesis, así como al problema que se han planteado anteriormente.

A continuación, vamos a presentar brevemente el perfil de los encuestados:

Se ha comprobado que la mayoría de las personas encuestadas son de género femenino, y tan sólo un cuarto de ellas son de género masculino. En cuanto a la edad, se ha comprobado que la mayoría de los encuestados están en un período de edad comprendido entre los 25 y los 55 años. Una minoría de la muestra tiene menos de 25 años, o es mayor de 55 años. Algo más de la mitad de las personas tienen dos hijos, un cuarto de ellas tiene un hijo y una minoría tienen tres o más de tres hijos. Una gran mayoría de las personas encuestadas poseen estudios universitarios, y muy pocos de ellos tienen los demás estudios mencionados. También hemos podido ver que la gran mayoría trabajan y sólo unos pocos no lo hacen. Otro aspecto evidente, ya que nos encontramos en España, es que la mayoría de los encuestados son de nacionalidad española y el 15% de la muestra se reparte entre las demás nacionalidades mencionadas. En cuanto a la realización de la actividad física, vemos que aproximadamente la muestra se divide de forma equitativa entre los que sí realizan actividad física y los que no lo hacen.

Ahora vamos a comprobar qué tipo de centro ha recibido las mayores votaciones en cuatro de nuestras variables.

Una gran mayoría de las personas prefieren para sus hijos un colegio público, y muy poca gente ha optado por el privado o el concertado. Una gran parte de la muestra prefiere un colegio bilingüe frente a un cuarto de ella que se decantan por el colegio no bilingüe. En cuanto al uniforme, se ha comprado que casi tres cuartos de la muestra prefieren que en el colegio en el que matriculan a sus hijos no se lleve uniforme, frente a aproximadamente a un cuarto de las personas que prefieren que se lleve el uniforme. Una aplastante mayoría de las personas prefieren la educación mixta frente una pequeña minoría que prefieren la educación separada.

A continuación, vamos a conocer las posibles diferencias que se han hallado en nuestras hipótesis.

Con respecto a la primera hipótesis, se ha comprobado que no existen diferencias estadísticamente significativas en la valoración de la importancia que se da al hecho

de haber alumnos extranjeros a la hora de elegir un centro educativo provocadas por la nacionalidad.

En cuanto a la hipótesis 2, se ha comprobado que tampoco existen diferencias estadísticamente significativas en la valoración de la influencia que se da a la formación académica del profesorado provocadas por el nivel de estudios de los padres.

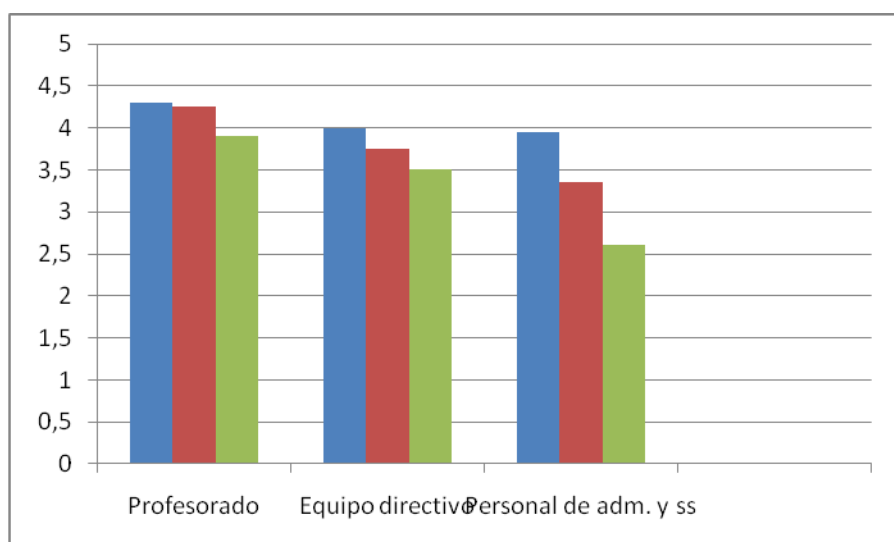
En la hipótesis 3, hemos comprobado que no existe relación entre la edad de los padres y la elección de un centro en el que se lleve o no uniforme.

Con respecto a la hipótesis 4 se puede aclarar que tampoco existe relación entre el género de las personas y la elección del modelo educativo mixto o no mixto.

El mayor hallazgo de nuestra investigación se ha producido en la hipótesis 5, en la cual hemos podido comprobar que efectivamente existe relación entre el número de hijos que tienen los padres y la elección del tipo de centro público, privado o concertado.

En cuanto a la hipótesis 6 hemos podido comprobar que no existe relación entre la nacionalidad de los padres y la elección de un centro bilingüe o no bilingüe.

Ahora vamos a abordar el problema final: los aspectos que más influyen en los padres a la hora de elegir un centro educativo y refiriéndonos a la dirección del centro son la cercanía de la dirección con las familias, el horario de atención y la experiencia de los mismos. No influyen tanto la nacionalidad y el género. En cuanto a los aspectos relacionados con el profesorado, se ha comprobado que los aspectos que más influyen son la cercanía con las familias, la existencia de profesionales en necesidades educativas especiales y la formación académica del profesorado. En un segundo plano, han quedado aspectos como el horario de atención o la experiencia de los profesores. Y casi sin influencia aparecen la nacionalidad y el género de ellos. Los aspectos más votados del personal de administración y servicios han sido la diligencia en la resolución de problemas y el trato de este gremio con el alumnado. Con menos influencia aparece la cercanía de este equipo con el alumnado.



Con las conclusiones de esta investigación se pretende dar una visión actual de la influencia que tienen para los padres los diferentes aspectos que hemos escogido a la hora de elegir un centro educativo para matricular a sus hijos.

## 7. PROPUESTAS DE MEJORA

Para mejorar este proyecto de investigación, es necesaria una ampliación de la muestra para que sea representativa de una población, en este caso de la ciudad de Madrid. Para ello hemos pensado en la realización posterior de una tesis doctoral que será la continuación de la investigación presente. En dicha tesis se pretenden contemplar muestras de varios colegios de diferentes lugares de la Comunidad de Madrid. También se ha reflexionado sobre un aumento de las hipótesis, que nos permitirá ampliar en gran medida el conocimiento y generar más conclusiones sobre este tema tan amplio e interesante en la educación primaria.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, E. (2011). Madrid será “zona única educativa”. El País [En línea]. Recuperado el 15 de agosto de 2011, de [http://www.elpais.com/articulo/espana/Madrid/sera/zona/unica/educativa/elpepuso/20110504elpepunac\\_13/Tes](http://www.elpais.com/articulo/espana/Madrid/sera/zona/unica/educativa/elpepuso/20110504elpepunac_13/Tes)
- Arnaiz, P. y De Haro, R. (2004). Ciudadanía e Interculturalidad: Claves para la educación del siglo XXI. *Education siglo XXI*, 22, 19-38.
- Azumendi, E. (2007). Los padres priman más la cercanía que la calidad a la hora de elegir un centro. El País [En línea]. Recuperado el 9 de agosto de 2011, de

[http://www.elpais.com/articulo/pais/vasco/padres/priman/cercania/calidad/elegir/colégio/elpepuesppvs/20071120elpvas\\_2/Tes](http://www.elpais.com/articulo/pais/vasco/padres/priman/cercania/calidad/elegir/colégio/elpepuesppvs/20071120elpvas_2/Tes)

Ball, S.J., Bowe, R. y Gewirtz, S. (1995). Circuits of schooling: a sociological exploration of parental choice of school in social class contexts. *Sociological Review*, 43, 52-78.

Campoy Aranda, T.J. y Pantoja Vallejo, A. (2005). Hacia una expresión de diferentes culturas en el aula: Percepciones sobre la educación multicultural. *Revista de Educación*, 336, 415-436. Recuperado el 5 de Agosto de 2011, de [http://www.revistaeducacion.mec.es/re336/re336\\_22 .pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re336/re336_22.pdf)

Carrasco, P. (2010, 1 de agosto). Factores en la elección de un colegio. [Mensaje s/n]. Mensaje dirigido a <http://saladehistoria.com/wp/2010/08/01/factores-en-la-eleccion-de-un-colegio/>

Chubb, J.E. y Moe, T.M. (1992). A lesson in school reform from Great Britain. Washington D.C: Brookings Institution.

Ferri Roca, M.G. y Lozano Martínez, J. (2010). La incorporación del alumnado extranjero en centros de educación infantil y primaria de la ciudad de Murcia: La valoración del alumnado. Tesis de maestría no publicada, Universidad de Murcia, Murcia, España.

García Hoz, V. (1988). Educación personalizada (3ra. Ed.). Madrid: Ediciones Rialp, S. A.

Hargreaves, D. (1995, Julio/18-22). Diversity and choice in school education: a modified libertarian approach. Reunión anual presentada en American Educational Research Association, AERA, San Francisco, EE. UU.

Lee, V.E., Marks, H. y Byrd, T. (1994). Sexism in single-sex and coeducational secondary school classrooms. *Sociology of education*, 67, 92-10.

Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.

Mancebón Torrubia, M.J. y Pérez-Ximénez de Embún, D. (2005). Conciertos educativos y selección académica y social del alumnado (Inf. No. 7). Zaragoza: Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Zaragoza, Departamento de estructura e Historia económica y Economía pública.

Narodowski, M., Nores, M. y Andrada, M. (2002). Nuevas tendencias en políticas educativas: alternativas para la escuela pública. Argentina: Granica.

Orden 1848/2005, de 4 de abril, de la Consejería de Educación.

Paulu, N. (1989). Improving schools and empowering parents: choice in american education. A report based on the White House workshop on choice in education.



Washington D.C. WA: US Department of Education. Office of Educational Research and Improvement.

Pineault, C. (2001). El desarrollo de la competencia de los padres. En Gervilla Castillo, A. y Otros (Coord.). Familia y Educación. Educación Familiar. Sevilla: Grupo de Investigación "Educación Infantil y Formación de Educadores" Universidades de Andalucía.

Walkowicz, J.M. (2011, 10 de mayo). El uniforme escolar en centros con financiación pública. [Mensaje s/n]. Mensaje dirigido a <http://insignarecracia.wordpress.com/2011/05/10/el-uniforme-escolar-en-centros-con-financiacion-publica/>

## ANEXOS

A continuación se exponen los tres anexos que ayudan a comprender mejor el proyecto de investigación.

### Anexo 1. Clasificación de las variables.

VARIABLES	SEGÚN SU NATURALEZA	SEGÚN SU MEDIDA
Género	Cualitativa	nominal
Edad	Cualitativa	ordinal
Número de hijos	Cualitativa	ordinal
Estudios del encuestado	Cualitativa	nominal
Trabaja	Cualitativa	nominal
Nacionalidad	Cualitativa	nominal
Realiza actividad física	Cualitativa	nominal

¿Qué tipo de centro le gusta más?	Privado, concertado o público		Cualitativa	nominal
	Bilingüe o no bilingüe		Cualitativa	nominal
	Que se lleve o no uniforme		Cualitativa	nominal
	Educación separada o mixta		Cualitativa	nominal
¿En qué medida influyen para usted los siguientes aspectos (relacionados con los/las trabajadores/a	-Sobre el equipo directivo: (dirección, jefe de estudios y secretario)	Cercanía con las familias	cualitativa	ordinal
		Horario de atención	cualitativa	ordinal
		Experiencia del equipo	cualitativa	ordinal
		Nacionalidad del equipo	cualitativa	ordinal
		Género del equipo	cualitativa	ordinal
		Cercanía con las familias	cualitativa	ordinal

<b>s del centro) a la hora de elegir un centro educativo?</b>	<b>-Sobre el profesorado:</b>	<b>Horario de atención</b>	cualitativa	ordinal
		<b>Experiencia en la etapa</b>	cualitativa	ordinal
		<b>Nacionalidad</b>	cualitativa	ordinal
		<b>Género</b>	cualitativa	ordinal
		<b>Formación académica</b>	cualitativa	ordinal
		<b>Existencia de profesionales cualificados para atención a acnees</b>	cualitativa	ordinal
	<b>- Sobre el equipo administrativo y de servicios:</b>	<b>Cercanía con las familias</b>	cualitativa	ordinal
		<b>Trato con el alumnado</b>	cualitativa	ordinal
		<b>Diligencia en la resolución de problemas</b>	cualitativa	ordinal

<b>En cuanto a la integración del alumnado, le gustaría que en el centro elegido hubiese:</b>	<b>Acnee</b>	cualitativa	ordinal
	<b>Minorías étnicas (gitanos...)</b>	cualitativa	ordinal
	<b>Alumnos extranjeros</b>	cualitativa	ordinal
	<b>Alumnos en riesgo de exclusión social</b>	cualitativa	ordinal

<b>Valore la importancia que da a cada uno de los siguientes aspectos de cara a la elección de un centro educativo, siendo: (1- Ninguna importancia a 6- Mucha importancia)</b>	<b>Adaptaciones físicas para acnee</b>	cualitativa	ordinal
	<b>Existencia de comedor y cuota</b>	cualitativa	ordinal
	<b>Tamaño de las aulas y equipamiento</b>	cualitativa	ordinal
	<b>Existencia de aparcamiento</b>	cualitativa	ordinal
	<b>Separación de edades por zonas</b>	cualitativa	ordinal
	<b>Existencia de piscina</b>	cualitativa	ordinal
	<b>Existencia de vestuario</b>	cualitativa	ordinal
	<b>Cercanía del centro al domicilio</b>	cualitativa	ordinal
	<b>Existencia de ruta escolar y cuota</b>	cualitativa	ordinal
	<b>Existencia de horario ampliado y cuota</b>	cualitativa	ordinal
	<b>Existencia de act. extraescolares</b>	cualitativa	ordinal
	<b>Existencia de campamentos urbanos</b>	cualitativa	ordinal
	<b>Mensualidad del centro</b>	cualitativa	ordinal
	<b>Existencia de servicio de mediación social</b>	cualitativa	ordinal

<b>Valore la importancia que da a cada uno de los siguientes aspectos de cara a la elección de un centro educativo, siendo: (1- Ninguna importancia a 6- Mucha importancia)</b>	<b>Familiares o conocidos matriculados en el centro</b>	cualitativa	ordinal
	<b>Act. Extracurriculares relacionadas con la act. Físico-deportiva</b>	cualitativa	ordinal
	<b>Existencia de instalaciones apropiadas para la E.F.</b>	cualitativa	ordinal
	<b>Mayor número de horas dedicadas a la E.F.</b>	cualitativa	ordinal
	<b>Buen prestigio del profesorado de E.F.</b>	cualitativa	ordinal
	<b>Método de enseñanza de la E.F.</b>	cualitativa	ordinal

## Anexo 2. Cuestionario

### CUESTIONARIO DESTINADO A PADRES Y MADRES

El siguiente cuestionario anónimo pretende recoger los aspectos que influyen en la elección de un centro educativo, así como su grado de importancia.

#### PERFIL DEL ENCUESTADO:

Género: <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/> Femenino	Edad: <input type="checkbox"/> Menor de 25 <input type="checkbox"/> Entre 25 y 35 <input type="checkbox"/> Entre 36 y 45 <input type="checkbox"/> Entre 46 y 55 <input type="checkbox"/> Mayor de 55
Número de hijos: <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> Más de 3	Estudios del encuestado: <input type="checkbox"/> Sin estudios <input type="checkbox"/> Primarios (E.G.B. o E.P) <input type="checkbox"/> Secundarios (B.U.P. o BACH) <input type="checkbox"/> Formación profesional <input type="checkbox"/> Universitarios <input type="checkbox"/> Otros
Trabaja: <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	Nacionalidad: ..... Realiza actividad física: <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No

#### P.1: ¿Qué tipo de centro le gusta más? (Elija uno de cada apartado)

<input type="checkbox"/> Privado <input type="checkbox"/> Concertado <input type="checkbox"/> Público	<input type="checkbox"/> Bilingüe <input type="checkbox"/> No bilingüe
<input type="checkbox"/> Que se lleve uniforme <input type="checkbox"/> Que no se lleve uniforme	<input type="checkbox"/> Educación separada <input type="checkbox"/> Educación Mixta

P.2: ¿En qué medida, influyen para usted los siguientes aspectos (relacionados con los/las trabajadores/as del centro) a la hora de elegir un centro educativo?

- Sobre el equipo directivo (dirección, jefe de estudios y secretario):

	No influye	Influye poco	Influye bastante	Influye mucho	Es fundamental
Cercanía con las familias					
Horario de atención					
Experiencia del equipo					
Nacionalidad del equipo					
Género del equipo					

- Sobre el profesorado:

	No influye	Influye poco	Influye bastante	Influye mucho	Es fundamental
Cercanía con las familias					
Horario de atención					
Experiencia en la etapa					
Nacionalidad					
Género					
Formación académica					
Existencia de profesionales cualificados para atención a alumnos con necesidades educativas especiales					

- Sobre el equipo administrativo y de servicios:

	No influye	Influye poco	Influye bastante	Influye mucho	Es fundamental
Cercanía con las familias					
Trato con el alumnado					
Diligencia en la resolución de problemas					

P.3: En cuanto a la integración del alumnado, le gustaría que en el centro elegido hubiese:

	No me gustaría nada	Prefiero que no	No me importaría	Me gustaría
Alumnos con necesidades educativas especiales				
Minorías étnicas (gitanos...)				
Alumnos extranjeros				
Alumnos en riesgo de exclusión social				

P.4: Valore la importancia que da a cada uno de los siguientes aspectos de cara a la elección de un centro educativo, siendo: (1- Ninguna importancia a 6- Mucha importancia)

Adaptaciones físicas para alumnos con necesidades educativas especiales (Rampas, ascensores, Wc adaptados, materiales...).	1	2	3	4	5	6
Existencia de comedor y cuota	1	2	3	4	5	6
Tamaño de las aulas y equipamiento	1	2	3	4	5	6
Existencia de aparcamiento para padres y madres	1	2	3	4	5	6
Separación de edades por zonas/bloques	1	2	3	4	5	6
Existencia de piscina	1	2	3	4	5	6
Existencia de vestuarios	1	2	3	4	5	6
Cercanía del centro al domicilio familiar	1	2	3	4	5	6
Existencia de ruta escolar y cuota (autobús...)	1	2	3	4	5	6
Existencia de horario ampliado y cuota (1º del cole, guardería...)	1	2	3	4	5	6
Existencia de actividades extraescolares (idiomas, deportes, música...)	1	2	3	4	5	6
Existencia de campamentos urbanos en periodo vacacional	1	2	3	4	5	6
Mensualidad del centro	1	2	3	4	5	6
Existencia de servicio de mediación social	1	2	3	4	5	6
Familiares, hermanos o conocidos matriculados en el centro	1	2	3	4	5	6
Actividades extracurriculares relacionadas con la actividad físico-deportiva (Natación, senderismo, liguilla...)	1	2	3	4	5	6
Existencia de instalaciones apropiadas para la realización de educación física (Polideportivo, gimnasio, patio, material...)	1	2	3	4	5	6
Mayor número de horas dedicadas a la asignatura de educación física	1	2	3	4	5	6
Buen prestigio del profesorado de educación física	1	2	3	4	5	6
Método de enseñanza de la asignatura de educación física	1	2	3	4	5	6

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

### Anexo 3. Libro de códigos

Columna	Nombre de la variable	Etiqueta de la variable	Valores
A	Género	Género	1 Masculino 2 Femenino
B	Edad	Edad	1 Menor de 25 2 Entre 25 y 35 3 Entre 36 y 45 4 Entre 46 y 55 5 Mayor de 55
C	Nº de hijos	Número de hijos	1 un hijo 2 dos hijos 3 tres hijos 4 más de tres
D	Estudios	Estudios del encuestado	1 Sin estudios 2 Primarios (E.G.B. o E.P.) 3 Secundarios (B.U.P. o Bach) 4 Formación profesional 5 Universitarios 6 Otros
E	Trabajo	Trabaja	1 Sí 2 No
F	Nacionalidad	Nacionalidad	
G	Act. Física	Realiza actividad física	1 Sí 2 No
H	Pri, con, publi		1 Privado 2 Concertado 3 Público
I	Bilingüe		1 Bilingüe 2 No bilingüe
J	Uniforme	¿Qué tipo de centro le gusta más?	1 Que se lleve uniforme 2 Que no se lleve uniforme
K	Ed. Mixta/Sep		1 Educación separada 2 Educación Mixta



L	DIR CERCANÍA		
M	DIR HORARIO		
N	DIR EXPERIENCIA		
O	DIR NACIONALIDAD		
P	DIR GÉNERO		
Q	PROF CERCANÍA		
R	PROF HORARIO		
S	PROF EXPERIENCIA		
T	PROF NACIONALIDAD		
U	PROF GÉNERO		
V	PROF FORMACIÓN		
W	PROF PROFESIONAL NEE		
X	ADM. SS. CERCANÍA		
Y	ADM. SS. TRATO ALUMNADO		
Z	ADM. SS. RES. PROBLEMAS		
AA	ACNEES		
AB	M. ÉTNICAS		
AC	AL. EXTRANJEROS		
AD	AL. EXCLUSIÓN		
AE	AD.FISICAS ACNEE		
AF	COMEDOR		
AG	AULAS		
AH	APARCAMIENTO		
AI	SEP. EDADES		
AJ	PISCINA		
AK	VESTUARIOS		
AL	CERCANIA		
AM	ruta escolar		
AN	HORARIO AMPLIADO		
AO	ACT.EXTRAESCOLARES		
AP	CAMPAMENTOS URB.		
AQ	MENSUALIDAD		
AR	S.MEDIACION		
AS	FAM. MATRICULADOS		
AT	ACT.EXTRACURRICULAR ES EF		
AU	INSTALACIONES EF		
AV	HORAS EF		
AW	PRESTIGIO PROFESOR EF		
AX	ENSEÑANZA EF		